

P R O T O K Ó Ł Nr XLVI/2018

z obrad XLVI SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 31 stycznia 2018 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 12.50.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Sebastian ŁUKASZEWSKI i Sławomir LOREK, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich, Poseł na Sejm RP Tomasz Piotr NOWAK oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XLVI sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina – radny WIESŁAW STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Radny nieobecny: Karol SKOCZYŁAS.

Na sekretarza obrad sesji Przewodniczący rady wyznaczył radnego Michała KOTLARSKIEGO.

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym porządek obrad wraz z materiałami.

W dniu 25 stycznia 2018 roku przekazałem Państwu uzupełniony porządek obrad.

Informuję, że na wniosek Prezydenta Miasta Konina porządek obrad uzupełniłem o punkt:

13. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany Uchwały Nr 488 Rady Miasta Konina z dnia 26 kwietnia 2017 w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa

Spółecznego Sp. z o.o. w Koninie na zakup od PKS w Koninie S.A. nieruchomości gruntowych oznaczonych nr działek 478/7 i 478/4 obręb Starówka w Koninie (druk nr 698),

- b) zmiany Uchwały Nr 489 Rady Miasta Konina z dnia 26 kwietnia 2017 w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Spółecznego Sp. z o.o. w Koninie na budowę dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterze, parkingiem i infrastrukturą techniczną w Koninie, na działkach nr 478/7 i 478/4 obręb Starówka w Koninie (druk nr 699).

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad??"

Radni nie mieli uwag.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” – Rada Miasta Konina przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów obrad XLIII, XLIV i XLV sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 682).
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym do publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 683).
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, niepublicznych szkół i placówek o uprawnieniach szkół i placówek publicznych, publicznych szkół prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (druk nr 687).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 739 Rady Miasta Konina z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce oraz zatrudniających dziennych opiekunów na terenie Miasta Konina (druk nr 686).
8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 477 Rady Miasta Konina z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Wniesienie wkładu pieniężnego do PWiK Sp. z o.o. na budowę przyłącza wodociągowego dla budynku KDK” (druk nr 688).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego do MPEC-Konin Sp. z o.o. na przebudowę węzła ciepłego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie” do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie (druk nr 684).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Spółka z o.o. (druk nr 696).

11. Apel Rady Miasta Konina i Prezydenta Miasta Konina w sprawie przedsięwzięcia pn. „*Wydobycie węgla brunatnego i kopalin towarzyszących z odkrywki Ościstowo przez PAK KWB Konin SA*”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Konina Ojcu Maksymilianowi Tarejwo (druk nr 693).
13. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały Nr 488 Rady Miasta Konina z dnia 26 kwietnia 2017 w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na zakup od PKS w Koninie S.A. nieruchomości gruntowych oznaczonych nr działek 478/7 i 478/4 obręb Starówka w Koninie (druk nr 698);
 - b) zmiany Uchwały Nr 489 Rady Miasta Konina z dnia 26 kwietnia 2017 w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na budowę dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterze, parkingiem i infrastrukturą techniczną w Koninie, na działkach nr 478/7 i 478/4 obręb Starówka w Koninie (druk nr 699).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (druk nr 691).
15. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok (druk nr 694);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021 (druk nr 695).
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego (druk nr 692).
17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Koninie (druk nr 685).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 379 Rady Miasta Konina z dnia 28 września 2016 roku w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości przy ul. Brzozowej w Koninie (druk nr 689).
19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad najmu budynków gospodarczo - garażowych położonych w Koninie w obrębie Łęzyn przy ul. Nowiny stanowiących własność miasta Konina (druk nr 690).
20. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) nabycia nieruchomości (druki nr 574 i 680),
 - b) zbycia nieruchomości w drodze darowizny (druk nr 681).
21. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2017.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do składu Zespołu Koordynującego – Monitorującego (druk nr 679).
23. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina (druk nr 697).
24. Przyjęcie sprawozdań za 2017 rok i planów pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2018 rok.
25. Wnioski i zapytania radnych.
26. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
27. Zamknięcie obrad XLVI Sesji Rady Miasta Konina.

Przystąpiono do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołów obrad XLIII, XLIV i XLV sesji.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to przyjęcie protokołów obrad XLIII, XLIV i XLV sesji. Sporządzone protokoły zostały przesłane Państwu radnym drogą elektroniczną. Stwierdzam, iż do dnia sesji nie wpłynęły na moje ręce żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonych protokołów. Zapytam, czy Państwo radni zgłaszają takie na sesji? Nie widząc zgłoszeń, stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Informuję Państwa radnych, iż podpisałem protokół XLII sesji, przyjęty bez uwag na sesji XLIII.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to zapoznanie się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym. Są tutaj jak zawsze wydane zarządzenia, przyjęte projekty uchwał i rozpatrzone wnioski.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos i zapytać prezydenta o sprawozdanie z prac w okresie międzysesyjnym?”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 682).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin - druk nr 682.

Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Jednocześnie przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i poinformował, że radni otrzymali autopoprawkę do druku nr 682, gdzie w § 2 ust. 1 w tabeli l.p. nr 5 zmienia się zapis „wieloracznosc rodziny dziecka” na „wieloraczki”.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu projektem zajęła się na swoim posiedzeniu w dniu 24 stycznia bieżącego roku. Omówił ten projekt Pan Piotr Piekarczyk – z-ca kierownika Wydziału Oświaty. Projekt jest niczym innym, jak wypełnieniem zapisów ustawy prawo oświatowe i wykonaniem zobowiązań samorządu, który ma obowiązek określić kryteria rekrutacyjne w postępowaniu uzupełniającym do publicznych przedszkoli. W trakcie dyskusji radny Nowak zwrócił uwagę na sformułowanie „wieloracznosc”. Rozumiem, że w dokumencie mamy już poprawione. Jest autopoprawka, bo nie wszyscy mogli zidentyfikować o co chodzi. W tej chwili już wiemy, chodzi o rodziny, w których jest wiele dzieci, niekoniecznie dwojaczki, trojaczki ale mogą być czworaczki i tzw. wieloraczki, stąd zmiana na wieloraczki. Z tą zmianą my się zgodziliśmy wszyscy i ten wymóg wieloraczków został tutaj spełniony. Komisja bez większych uwag zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 10 głosami „za”.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin.

Uchwała Nr 650 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym do publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 683).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym do publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin - druk nr 683.

Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów branż pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym do publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin.

Uchwała Nr 651 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, niepublicznych szkół i placówek o uprawnieniach szkół i placówek publicznych, publicznych szkół prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (druk nr 687).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, niepublicznych szkół i placówek o uprawnieniach szkół i placówek publicznych, publicznych szkół prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania - druk nr 687.

Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, niepublicznych szkół i placówek o uprawnieniach szkół i placówek publicznych, publicznych szkół prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Uchwała Nr 652 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 739 Rady Miasta Konina z dnia 26 lutego 2014 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce oraz zatrudniających dziennych opiekunów na terenie Miasta Konina (druk nr 686).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 739 Rady Miasta Konina z dnia 26 lutego 2014 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce oraz zatrudniających dziennych opiekunów na terenie Miasta Konina - druk nr 686.

Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wiesław WANJAS powiedział, cytując: „Projekt uchwały został rozpatrzony pozytywnie 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednogłośnie głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 739 Rady Miasta Konina z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce oraz zatrudniających dziennych opiekunów na terenie Miasta Konina.

Uchwała Nr 653 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 477 Rady Miasta Konina z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Wniesienie wkładu pieniężnego do PWiK Sp. z o.o. na budowę przyłącza wodociągowego dla budynku KDK” (druk nr 688).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 477 Rady Miasta Konina z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Wniesienie wkładu pieniężnego do PWiK Sp. z o.o. na budowę przyłącza wodociągowego dla budynku KDK - druk nr 688.

Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii wypracowanej na wspólnym posiedzeniu z Komisją Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Komisja Finansów 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr 477 Rady Miasta Konina z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Wniesienie wkładu pieniężnego do PWiK Sp. z o.o. na budowę przyłącza wodociągowego dla budynku KDK.

Uchwała Nr 654 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego do MPEC-Konin Sp. z o.o. na przebudowę węzła cieplnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie” do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie (druk nr 684).

10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Spółka z o.o. (druk nr 696).

Przewodniczący rady, cytując: „Punkty 9 i 10 rozpatrzemy łącznie.

Pkt. 9 - wniesienia wkładu pieniężnego na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego do MPEC-Konin Sp. z o.o. na przebudowę węzła cieplnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie” do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie – druk nr 684;

i pkt 10 - wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Spółka z o.o. - druk nr 696.

Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do projektów uchwał, wypracowanej na wspólnym posiedzeniu z Komisją Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Projekt uchwały oznaczony numerem druku 684 Komisja Finansów zaopiniowała pozytywnie - jednogłośnie 10 głosami „za”, natomiast projekt uchwały oznaczony numerem druku 696 Komisje Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie - jednogłośnie 17 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 684

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego do MPEC-Konin Sp. z o.o. na przebudowę wężła ciepłego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie” do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie.

Uchwała Nr 655 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 696

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Spółka z o.o.

Uchwała Nr 656 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Apel Rady Miasta Konina i Prezydenta Miasta Konina w sprawie przedsięwzięcia pn. *„Wydobycie węgla brunatnego i kopalin towarzyszących z odkrywki Ościsłowo przez PAK KWB Konin SA”.*

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad, to przyjęcie Apelu Rady Miasta Konina i Prezydenta Miasta Konina w sprawie przedsięwzięcia pn. „Wydobycie węgla brunatnego i kopalin towarzyszących z odkrywki Ościsłowo przez PAK KWB Konin SA”. Przypomnę Państwu, że z tą inicjatywą wyszedł obecny tutaj Pan poseł Tomasz Piotr Nowak. Zwrócił się z takim apelem do wszystkich samorządów regionalnych, a więc do rady Miasta Konina, do Rady Powiatu, ale również do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i powiem, że na ostatniej sesji Rady Powiatu taki apel został przyjęty jednogłośnie przez Radę Powiatu, także był przyjęty w poniedziałek na sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, gdzie Pan poseł też był obecny.

Myślę, że żeby ułatwić nam dyskusję, poproszę Pana posła o zabranie głosu, a potem Państwu powiem, bo bardzo jestem tutaj wdzięczny za to, że odbyliśmy jeszcze przed sesją „na gorąco” pewne konsultacje, bo zależy nam na tym, żebyśmy budowali porozumienie. Wszystkim nam przyświeca troska o dobro naszego regionu i w takim duchu chciałbym, żebyśmy tą dyskusję dzisiaj poprowadzili. Przypomnę, że myśmy już rok temu w listopadzie taki apel podejmowali w sprawie uruchomienia odkrywki Ościsłowo. Niestety czas gra na naszą niekorzyść i to wszyscy wiemy, stąd ważne są wszelkie działania, które możemy podjąć ażeby dopomóc, bo taka nasza rola, ludzi, którzy działają w samorządzie, ażeby zadbać

o przyszłość naszego regionu, o to, aby nasi bliscy mieli co tutaj robić, by nasz region się rozwijał.”

Głos zabrał Poseł na Sejm RP Tomasz Piotr NOWAK, cytując: „Zwracam się do Państwa jako poseł ziemi konińskiej, zwracam się do Państwa, o których można wszystkich powiedzieć, że są przyjaciółmi ziemi, z której jesteśmy, ich córkami i synami. Zwracam się do Państwa, żeby nie było tak, jak w bajce Krasickiego, że gdy wszystkie sposoby ratunku upadły, wśród serdecznych przyjaciół psy zająca zjadły. Zwracam się do Państwa po to, ażeby ponad podziałami, ponad podziałami politycznymi wspólnie pomogli Ministrowi Energii, któremu bardzo zależy na tym, ażeby 7% energii kraju z naszego subregionu było nadal produkowane. Zależy mu na tym dlatego, że doskonale zdaje sobie sprawę, że przerwanie produkcji energii elektrycznej z PAK zachwieje stabilnością energetyczną Polski i doprowadzić może do blackout-u. Wesprzeć chcę w tym momencie również ministra w Kancelarii Rady Ministrów Piotra Naimskiego, z którym długo, przez kilka lat współpracowaliśmy w Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa, który uważa, że o suwerenności Polski musi stanowić to, żeby produkcję energii wytwarzać w Polsce, a nie ją importować.

Zwracam się do Państwa jako poseł reprezentujący ten interes ogólnopolski, bo mandat się wypełnia w imieniu całej Polski, ale zwracam się także jako poseł reprezentujący tysiące mieszkańców, którzy z tej ziemi i którzy dzięki energii, która pochodziła z tej ziemi mają miejsca pracy. Miasto i powiat się rozwija, subregion się rozwija. Czas transformacji nadchodzi. On jest niezbędny. Czas odejścia od węgla nadchodzi i zgodnie z wymogami Unii Europejskiej, która wskazuje na tzw. pakiet energetyczny, pakiet zimowy, który będzie konsekwencje rodził również dla węgla, ale ten czas nie może być rewolucyjnym czasem. Czasem, w którym w ciągu dwóch lat w naszym regionie tysiące ludzi straci pracę, a my będziemy stali przed wizją tego, że w subregionie nie mamy tego motoru napędowego, który do tej pory ten subregion napędzał. Musimy dostać czas na transformację energetyczną, na transformację społeczno-gospodarczą. Potrzeba nam 15 lat. My jako Platforma Obywatelska i PSL w poprzednim rządzie zakładaliśmy, że do tego czasu stworzymy możliwości po to, ażeby powstała nowa odkrywka Ościsłowo i żeby to Ościsłowo produkowało węgiel po to, ażeby można było z niego produkować energię elektryczną. Takie były założenia, które miały być założeniami na te kilkanaście lat. Myślę, że to jest ostatnia odkrywka w naszym subregionie. Kopalnia złożyła w sierpniu 2015 roku stosowne dokumenty po to, ażeby uzyskać koncesje i od tego momentu zaczęły się schody. Schody, które podkreślam, nie są w interesie Ministra Energii. Schody, które najpierw były związane z decyzją o odrołnieniu i niechęcią Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do podjęcia tej decyzji. Doprowadziłem w związku z tym w 2016 roku do tego, ażeby nadzwyczajne posiedzenie Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa zajęło się tą sprawą i tu dziękowałem bardzo na forum Sejmu za Wasz apel, za apel Rady Miasta Konina. Ten apel wzmocnił zdecydowanie stanowisko i spowodował, że Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wycofał się wtedy z blokowania tej sprawy i na Barbórcie mogliśmy świętować decyzję o odrołnieniu. Niestety decyzja środowiskowa nadal pozostawała przez ten rok 2017 kluczowa i nadal była nierozstrzygnięta. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska odesłał decyzję, wydając negatywną do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Byłem na rozmowie z Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, który także twierdził że dla bezpieczeństwa energetycznego Polski i subregionu to jest bardzo ważne i nie robi czegoś co zaszkodzi temu regionowi. Niestety, mimo zwołania nadzwyczajnego posiedzenia Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa dotyczącej tej sprawy i o dziwo bardzo zdecydowanego stanowiska obecnego ministra w Kancelarii Premiera Pana Marka Suskiego, Minister Środowiska, a właściwie Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska odesłał do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Zrobił rzecz, która spowodowała, że procedura musi się zacząć od

nowa. Gdyby w gestii Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pozostało rozstrzygnięcie i gdyby Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zareagował na propozycje, które składał inwestor, nie byłoby tego, z czym teraz mamy do czynienia, bo Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mógłby podjąć stosowną decyzję. W związku z tym wystąpiłem po inauguracji premierostwa Pana premiera Morawieckiego z mównicy sejmowej wprost do niego z apelem o to, ażeby na forum rządu, a nie poszczególnych ministerstw rozpatrzono przyszłość subregionu konińsko-turkowskiego i żeby na forum rządu podjęto decyzję, czy produkujemy energię elektryczną z zagłębia konińskiego czy nie produkujemy, a jeśli nie produkujemy, to żeby premier Morawiecki na wzór tego, co zostało zrobione dla Śląska w momencie likwidacji kopalń przygotował program kompensacyjny, program, który umożliwi rozwój gospodarczy subregionu konińskiego, bo jeśli decyzją rządu będzie to, że nie ma produkcji energii elektrycznej z subregionu konińskiego, to powinien, musi być i my się musimy tego domagać, my jako społeczność ponad podziałami politycznymi, domagać się rekompensaty, domagać się programu społeczno-kompensacyjnego, gospodarczo-kompensacyjnego. On jest tylko w gestii rządu.

Byłem teraz na Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i cieszę się, że tam to znalazło tak duże zrozumienie. Doszło do tego, że głosowano bardzo różnie, w różnych klubach bardzo różnie, ale wszyscy w Sejmiku zrozumieli jedno – powagę sytuacji i w marcu skutkiem tej uchwały, bez względu na to co robi rząd, Sejmik zajmie się problematyką subregionu Wielkopolski Wschodniej. To już jest duże osiągnięcie. Czyli my musimy się wzajemnie wzmacniać. W tym apelu chodzi o to, że jeśli premier Morawiecki dostanie takie sygnały z różnych środowisk, również politycznych, bo będę naciskał na to, by również partie polityczne zajęły stanowisko w tej sprawie. Jeśli uzyska z całego subregionu takie apele, to nie pozostanie im obojętny. To wzmocni tylko, jeszcze raz podkreślam, pozycję Ministra Energii w tej sprawie.

Szanowni Państwo prosząc was o to, chciałbym jeszcze powiedzieć kilka słów o historii, bowiem docierają głosy, które są głosami nieprawdziwymi, boleję nad tym bardzo, bo wszyscy powinniśmy być w prawdzie. Nie wykorzystujemy właśnie PAK i subregionu konińskiego do rozgrywek politycznych i opartych jeszcze o nieprawdę. Proszę Państwa czas powiedzieć i trzeba to powiedzieć kilka razy. PAK został sprywatyzowany w 1999 roku, za rządu AWS i wtedy popełniono kardynalny błąd prywatyzując. Sprywatyzowano tylko elektrownię, a nie połączono w ciągu technologicznym, technologiczno-właścicielskim elektrowni z kopalnią. W wyniku tego elektrownia jako silniejsza wprowadziła dyktat cenowy. Kopalnia zaczęła tracić płynność finansową. Jeszcze jako poseł, bo zacząłem być posłem w 2005 roku, rządził wtedy PiS i wtedy pomagałem premierowi Musiałowi z nadania PiS prezesowi kopalni w walce o to, ażeby ceny kopalnia dostała na ten węgiel większe. To nie wychodziło z różnych powodów. Nie nam to, być może możemy na jakieś sesji historycznej o tym rozmawiać, ale niewątpliwie elektrownia była silniejszym podmiotem. Gdyby były połączone w jeden organizm nie byłoby różnych interesów, ale w momencie, w którym rozdzielono te właścicielskie funkcje, pojawiły się różne interesy, zaczęła się gra interesów i w 2011 roku stanęliśmy przed dylematem, kopalnia została straszliwie zadłużona, 600 mln zł długu, brak możliwości inwestycyjnych. Co mieliśmy wtedy zrobić w 2011 roku? Poszukać kapitału dla kopalni, a jakiego kapitału można poszukać do kopalni. Czy przyjdzie tu inwestor, który będzie i zainwestuje olbrzymie pieniądze, gdzie czeka najwyżej jedna odkrywka, najwyżej 40-70 mln ton i jeszcze inwestor, który będzie nadal uzależniony od prywatnego PAK? Przecież ogłoszenie poszło, pojawiło się dwóch inwestorów, jeden, który chciał zgazować węgiel w złożu, co jest zupełnie absurdalne i PAK. Nie było nikogo innego. Można było zastosować pomoc publiczną, rząd mógłby przeznaczyć te 600 mln zł na kopalnię, żeby ją oddłużyć i 250 mln zł na nową odkrywkę. To jest 850 mln zł, tylko to jest pomoc publiczna nieuprawniona i niemożliwa w świetle prawa europejskiego. Pomijam jej zasadność w związku z tym prywatyzacja była ratunkiem dla naszego subregionu. Połączono coś, czego nigdy nie powinno się rozdzielać. Ja również uważam, że w 1999 roku popełniono

błąd, bo uważam, że lepiej by było, gdyby PAK cały trafił do grupy energetycznej. Lepiej by było, ale w 1999 roku popełniono to, co popełniono i każdy odpowiedzialny polityk musiał ratować, a nie pogrążyć. Ja w tej chwili zwracam się do Państwa, jako właśnie ludzie odpowiadających za nasz region i zwracam, się do wszystkich sił politycznych, łączmy się, nie dzielimy się w tej sprawie. Naprawdę domagamy się decyzji. Jeśli będzie to decyzja negatywna, jeśli rząd na posiedzeniu powie, że nie interesuje nas 7% energii subregionu konińskiego, to domagamy się od rządu programu kompensacyjnego dla subregionu konińsko-turkowskiego.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję Panu posłowi za tę inicjatywę. Ja przypomnę Państwu, że myśmy w listopadzie 2016 roku apelowali o uruchomienie odkrywki Ościslowo. Ja jako wstęp do dyskusji przytoczę Państwu treść apelu, którą na świeżo jeszcze dopracowaliśmy przed sesją. Za te konsultacje, które się odbyły dziękuję. Pan poseł przygotował pewną propozycję wstępną, którą ja starałem się na wstępie obrać z treści politycznych i nieśmiało powiem, że ten apel od początku jak się Państwo wczytacie, jest apelem do każdego rządu. Nieważne jaki rząd byłby dzisiaj przy władzy, jest on aktualny. Mam nadzieję, że podobne wrażenie też Państwo odniosą, na czym mi bardzo zależy, bo chciałbym, żeby to było nasze wspólne stanowisko.

„Apel Rady Miasta Konina i Prezydenta Miasta Konina z dnia 31 stycznia 2018 roku w sprawie przedsięwzięcia pn. „Wydobycie węgla brunatnego i kopalin towarzyszących z odkrywki Ościslowo przez PAK KWB Konin SA”.

Na podstawie art. 10 ust. 3 Statutu Miasta Konina stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 138 Rady Miasta Konina z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie Statutu Miasta Konina (ogłosz. w Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2015 r. poz. 4827 ze zm.) – Rada Miasta Konina i Prezydent Miasta Konina apelują:

Radni Rady Miasta Konina oraz Prezydent Miasta Konina zgromadzeni na XLVI Sesji Rady Miasta Konina w dniu 31 stycznia 2018 roku zwracają się do Prezesa Rady Ministrów, Rządu RP oraz Parlamentarzystów RP z apelem o podjęcie niezbędnych decyzji politycznych dla uruchomienia przedsięwzięcia pn. „Wydobycie węgla brunatnego i kopalin towarzyszących z odkrywki Ościslowo przez PAK KWB Konin SA”, a także opracowania i przyjęcia programu gospodarczo-kompensacyjnego dla całego obszaru Wielkopolski Wschodniej.

Wyrażamy głębokie zaniepokojenie spodziewaną sytuacją gospodarczo-społeczną subregionu konińskiego w najbliższej przyszłości. Od przeszło dwóch lat oczekujemy na decyzje Rządu RP odnośnie zezwolenia na uruchomienie wydobycia węgla brunatnego z odkrywki Ościslowo przez PAK Kopalnię Węgla Brunatnego Konin SA. To stawia pod dużym znakiem zapytania przyszłość konińskiej energetyki, a co za tym idzie utrzymanie 7% produkcji energii elektrycznej w skali kraju. Ponadto, bezpośrednio zagraża całemu regionowi lawinowym wzrostem bezrobocia i kryzysem społeczno-gospodarczym.

Pierwszą barierą dla powstania odkrywki Ościslowo był brak zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze na rzecz budowy odkrywki Ościslowo. Wnioski w tej sprawie złożyły władze gmin, na obszarze których odkrywka ma powstać, co zostało poparte przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z apelem do Rządu RP odnośnie odrolnienia ziem wystąpiła również Rada Miasta Konina wraz z Prezydentem Miasta Konina. Po przeszło rocznym oczekiwaniu Minister Rolnictwa wydał decyzję zezwalającą na przeznaczenie niezbędnych ziem na cele nierolnicze.

Istotnym warunkiem powstania nowej odkrywki jest zintensyfikowanie procesów decyzyjnych między Ministrem Energii i Ministrem Środowiska a właścicielem dotyczących decyzji środowiskowej. Kolejnym warunkiem koniecznym dla produkcji energii elektrycznej

z węgla brunatnego jest zapewnienie ze strony producenta odpowiednich procesów kompensacyjnych na rzecz środowiska naturalnego.

Odkrywkę buduje się kilka lat. Obecnie jesteśmy w dwuletnim „niedoczasy”. Po 2020 roku w regionie zabraknie paliwa dla ZE PAK SA. Stąd, równoważąc sprawy przyrodniczo-środowiskowe z potrzebami przemysłu, niezbędna jest błyskawiczna decyzja – czy dalej produkujemy energię elektryczną w ZE PAK SA i neutralizujemy straty środowiskowe, czy rezygnujemy z produkcji z ryzykiem poniesienia zarówno strat społeczno-gospodarczych, jak i środowiskowych.

Subregion koniński potrzebuje około 15 lat na przeprowadzenie transformacji gospodarczej. Przemysł węglowy w dłuższej perspektywie nie będzie siłą napędową zmian i rozwoju. Jednakże dokonywanie zmian społeczno-gospodarczych nie powinno odbywać się kosztem ludzi. W tym przypadku istnieje szansa na zmiany bez tragedii bezrobocia i zapaści społeczno-gospodarczej, a tą szansą jest utrzymanie przez następne kilkanaście lat dobrze funkcjonującego przemysłu energetycznego. Jest to ważne zarówno dla przyszłości subregionu konińskiego, jak i bezpieczeństwa energetycznego kraju.

Apelując o decyzję Rządu RP w sprawie odkrywki Ościśłowo mamy świadomość, że czasu jest bardzo mało i mogą wystąpić poważne problemy z zaspokojeniem potrzeb paliwowych Zespołu Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin SA. Obawiamy się ponadto, że decyzja może okazać się negatywna, a wówczas dojdzie do likwidacji znacznej części przemysłu energetycznego w subregionie konińskim. W takim przypadku domagamy się podjęcia zintensyfikowanych działań w kierunku opracowania oraz przyjęcia programu gospodarczo-kompensacyjnego dla Wielkopolski Wschodniej, na podobnych warunkach, jakie przyjęto dla ratowania gospodarki na Śląsku. Subregion koniński zbyt długo oparty był na przemyśle ciężkim i zapłacił za to zbyt wysoką cenę społeczną i środowiskową, aby pozostawiono go bez wsparcia. Czerpano z tego regionu to co najlepsze i zabezpieczano dzięki temu bezpieczeństwo energetyczne kraju.

Dlatego też radni Rady Miasta Konina i Prezydent Miasta Konina apelują do Prezesa Rady Ministrów, Rządu RP i Parlamentarzystów RP o niezwłoczne podjęcie działań ratunkowych dla subregionu konińskiego i całej Wielkopolski Wschodniej, w celu zapobieżenia kryzysowi społeczno-gospodarczemu w regionie.”

To jest treść, którą znacznie zmieniliśmy od propozycji i samej inicjatywy i jeszcze raz podziękuję za te konsultacje, które jeszcze rano się odbywały, ażebyśmy mieli szansę ponad podziałami politycznymi na czym nam wszystkim zależy ten apel wspólny rady i prezydenta przyjąć.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Odniosę się tylko do słów Pana posła w jednym zakresie. Panie posle za czasów AWS w parlamencie był Józef Nowicki i Marek Waszkowiak. Decyzja zapadała może i błędna, tak jak wszystkie pozostałe, ale była uwarunkowana sytuacją. To była jedyna firma energetyczna w Polsce, która nie miała tzw. kadetów i żadna grupa energetyczna nie chciała ich przyjąć, bo byli obciążeniem inwestycyjnym. Propozycja ministra Wąsacza oryginalna 30% z decyzywnością dla inwestora. Panie posle my w dwójkę byliśmy z różnych stron barykady, ale graliśmy wtedy razem, bo to był interes. W 2005, 2006 roku byłem szefem Komisji Gospodarki Narodowej. Pan Mirosław Sekuła przedstawił mi raport z badań poprywatyzacyjnych, chyba jestem jedyny na tej sali, który zna ten raport, ale to nie jest podstawa do działania dzisiaj w takim politycznym ujęciu, może historycy to rozliczą.

Chciałbym zwrócić uwagę na dwie rzeczy. Ten apel ma dwa elementy, pierwszy dotyczący PAK, drugi dotyczący naszego subregionu. Nie powinni politycy inicjować apeli nieuzgodnionych z zarządem PAK. PAK to jest firma prywatna, ma swojego właściciela czy właścicieli, ma swój zarząd, którzy mają swoją koncepcję i dobrze by było, żeby oni nam powiedzieli, prosimy was o wsparcie w tym i tym elemencie. Ja pracuję w takim dużym

projekcie na Górnym Śląsku przy kopalni węgla kamiennego. Kolega, który jest szefem projektu ma kłopot, bo jest trzech właścicieli i każdy z nich ma swoich znajomych, którzy inicjują różne poparcia, a on nie może wyjść z kłopotów, bo często wychodzą rzeczy, które nie powinny wyjść do wiadomości publicznej i dlatego uważam, że lepiej, żeby to była sprawa uzgodniona z zarządem i oni powiedzą o co proszą.

Panie pośle w ubiegłym tygodniu byłem w Warszawie i jeden ze znających bardzo dobrze ten okręg i PAK człowiek powiedział w ten sposób, że problem w RDOŚ nie polega na tym, że ktoś jest „za”, czy „przeciw”, tylko jedna z końcówek tych decyzji kończy się w Unii Europejskiej. Jest obawa, że przy aktywności ekologów ten element może zablokować wszystko, natomiast poparcie dla PAK tak oczywiście, tylko wolałbym, żeby to było z nimi uzgodnione.

Drugi element to to, co dotyczy subregionu. Przecież o tym, że tu będzie się działo źle wiemy od 20 lat. Z tego co wiem elektrownia w Turku już nie działa. Apelowanie do rządu dajcie nam pieniądze, a my je dobrze wydamy nie jest dobrym apelem. Natomiast uważam, że my jako miasto Konin powinniśmy się stać liderem nowego programu dla subregionu. To my powinniśmy iść do rządu, nie mówię że z dokładnie opracowanym programem, bo tego nie ma i to nie jest takie proste, ale z propozycją, na co żądamy te pieniądze i wtedy pełne moje poparcie.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Myślę, że generalnie jest tak, że my nie będziemy wnikać w relacje między właścicielem a rządem, natomiast to rząd ma instrumenty, gdzie może rozmawiać. Nawet jeśli mamy wątpliwość, czy właściciel się wywiązuje z tego, co do niego należy, jeśli chodzi o kompensację środowiskową, to nie nasza rola. Tak naprawdę istotą rzeczy jest to, co było powiedziane między wierszami, a z czym się zgodzimy. Wydaje się, że naszym przekleństwem, jeśli pójdziemy przez historię PAK i kopalni jest to, że niestety przez całe lata byli odrębni właściciele, a to, co było na końcu, było działaniem ratunkowym, które widzimy nie sprawdza się. Szkoda, że nie było prywatyzacji całości na początku, bo pewnie bylibyśmy w innym miejscu, tak jak Bełchatów i nie byłoby permanentnego sporu o cenę węgla, bo byłby jeden właściciel od początku prywatny, albo państwowy albo prywatny i dzisiaj mamy sytuację taką, że jest jak jest. Pewne decyzje środowiskowe, kompensacyjne powinny być realizowane, a nie są, natomiast my tak naprawdę jako samorządowcy mamy tylko taką możliwość apelowania do rządu, bo on ma instrumenty, on ma możliwość decyzyjną. My nie możemy prosić właściciela, bo on może powiedzieć, że jego interesuje tylko strona ekonomiczna przedsięwzięcia. Nie do końca jest tak, że godzimy się z tym jak jest, bo tak naprawdę nie godzimy się z tym i chodzi o to, że albo właściciel zdecyduje ok i dogaduje się i zrobię wszystko, co po mojej stronie, żeby spełnić kryteria środowiskowe albo mówi sorry, ja wychodzę, bo nie daję rady. Niech to powie otwarcie, bo ja takie wrażenie odnoszę, że tak naprawdę nie do końca wszystko jest w porządku po tamtej stronie. Wszyscy zgodzimy się z tym, że mamy poczucie bycia zakładnikiem tego sporu, bo on jest, ale możemy zrobić to, co robimy dzisiaj i rok temu. Wyjść z apelem prosimy dogadajcie się i dzisiaj apel jest bardziej desperacki, bo nie mówimy tylko o odkrywce, mówimy o tym, że widzimy zagrożenie, że to nie rozwiązuje problemu funkcjonowania przedsiębiorstwa. Jeśli nie to, to zgódźcie się z tym, że tu nie ma szans dla nas, ale wtedy siadamy do tego, co powiedział Marek Waszkowiak, siadajmy i rozmawiajmy o tym, jaka alternatywna jest dla regionu, ale wprawdzie ktoś musi przyznać, że nie widzi jej w przemyśle paliwowym. Musimy to usłyszeć. Chcemy mieć jasność sytuacji. Mamy szansę w tym sektorze paliwowo-energetycznym czy nie. Jeśli się okaże, że nie, będzie to bolało nas wszystkich, ale siadamy i będziemy myśleć o czymś innym. To nie jest prawdą, że można było przewidzieć brak perspektyw wcześniej. Przecież my wiemy, że złoża są, tylko co z tego, że wiemy, że są piękne złoża w okolicach Leszna, jak nikt nie pozwoli ich ruszyć, bo ziemie są tak znakomitej jakości, że ci, którzy na nich gospodarują w życiu na to nie

pozwolą. Co z tego, że są świetne pokłady udokumentowane, bo taka jest prawda, więc o tym, że nie ma szansy dla naszego przemysłu, my się dowiadujemy jako skutek, nie mając na to wpływu specjalnie, ale niech rządzący nam powiedzą, że nie ma szansy.”

Ad vocem głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Jedno uzupełnienie do tego, co Pan powiedział. Turek już nie prowadzi produkcji. Cała infrastruktura wyprowadzająca energię tam istnieje. Gdy to nie będzie używane, to będzie to złom i dlatego dla mnie wsparcie, ale zewnętrzne, społeczne dla normalnych procesów biznesowych właściciela, bo inaczej to się rozpadnie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Powiem jedną rzecz, ważną, bo ja byłem zaskoczony jak człowiek, który się tym zajmuje fachowo, analizą emisji CO₂ przedstawił informacje na jednym naszym wspólnym zebraniu rady gospodarczej. Byłem zszokowany, że my tutaj przestrzegamy ostrych norm unijnych CO₂, a okazuje się, że nasz sąsiad Niemcy, wcale ich tak bardzo nie przestrzega jak my i ma emisję CO₂ znacznie wyższą. Okazuje się, że mimo, że przed laty zamknięto kopalnie, to elektrownie działają na bazie surowca, który jest importowany. Ja więc pytam rządu, czy to nie jest droga, bo być może to było rozwiązanie. Ja nie jestem fachowcem w tej dziedzinie, nie wiem, czy to jest ekonomicznie opłacalne, ale to jest wariant do rozważenia. Nie wiedziałem o tym, nie miałem zielonego pojęcia, nie ma kopalni w Niemczech prawie, pozamykane na Zagłębiu Ruhry, a energetyka ma się całkiem dobrze, emisja CO₂ jest wyższa niż w Polsce.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Bardzo cieszę się, i mówię to w imieniu Klubu Radnych PiS, że uwagi, które wnieśliśmy do projektu tego apelu zostały uwzględnione i że dziś na sesji Rady Miasta Konina będziemy mogli wspólnie wypowiedzieć się w tym temacie i poprzeć ten apel. Jeszcze raz dziękuję wszystkim Państwu radnym, za poparcie naszych uwag do tego apelu, ale chciałbym powiedzieć bardzo ważną rzecz, która została już powiedziana, między innymi przez Pana radnego Marka Waszkowiaka, ale która powinna wybrzmieć mocno, żeby prawdzie stało się zadość.

Wszystkie karty w sprawie przyszłości naszego sektora paliwowo-energetycznego nie są tylko po stronie rządu, który związany jest prawem, ale też po stronie właściciela, który musi okazać szacunek dla prawa, bo rząd nie może pójść na ustępstwa wbrew prawu. Jeżeli wymagana jest kompensacja przyrodnicza, to trzeba ją w pełni zrealizować, i to nie jest tak, że to jest brak politycznej woli rządu, że to jest jakiś kryzys kompetencyjny pomiędzy ministerstwami, bo jest pełna wola i PiS w swoich dokumentach programowych wielokrotnie mówił o tym, że technologie energetyczne oparte na węglu są priorytetem polityki rządu i to się nie zmieniło. To się nie zmieniło na Śląsku i to się nie zmieniło w Koninie, ale karty na stole ma prywatny właściciel, który musi okazać szacunek dla prawa. Jeśli ten szacunek dla prawa okaże, to wtedy rozwiążemy problemy odkrywki Ościsłowo. Spór jest na linii właściciela z prawem, dotyczący kompensacji przyrodniczej. Nie można robić nic wbrew prawu i rząd, jeśli podejmie decyzję, która będzie godziła w prawo, to będzie decyzja unieważniona przez prawo europejskie, przez Unię Europejską. Nie możemy do tego dopuścić. Nie możemy się ośmieszyć jako samorząd, jako rząd. Rząd jest strażnikiem prawa w naszym kraju i musimy postawić nadrzędny interes ekonomiczny państwa, jakim jest nasz sektor energetyczny, ale z szacunkiem dla środowiska, jakie pozostawiamy dla przyszłych pokoleń i jako świadomi obywatele musimy też o to dbać. Bądźmy tego świadomi, że tutaj każda ze stron, samorząd, rząd, właściciel musi szanować prawo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za te słowa, w pełni się zgadzamy. Ja też uważam, że jeśli nie ma działań kompensacyjnych, to są dwa wyjścia i albo je podejmujemy albo nie dajemy rady i zmieniamy właściciela. To jest wszystko dopuszczalne, ale zgadzam się, że wszyscy muszą przestrzegać tego, co do nich należy.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Oczywiście temat jest dla nas żywotny, ponieważ trudno sobie wyobrazić funkcjonowanie naszego regionu bez uporządkowania tej sfery. Decyzja musi być jednoznaczna, albo jeszcze kilka lat funkcjonujemy w oparciu o przemysł ciężki albo też rzeczywiście potrzebna jest jakaś alternatywa. Chciałbym wzmocnić wypowiedź swojego kolegi, który mówił, że sprawa jest dużo bardziej skomplikowana i ta decyzja nie jest zależna od widzi mi się takiego czy innego polityka. To jest sprawa bardzo złożona. Ja się nawet zastanawiam, czy nie powinniśmy w pierwszym rządzie wystąpić z takim apelem do RDOŚ, bo tam tak naprawdę została sprawa zablokowana. Gdyby rząd zlekceważył. Ja nie chcę tutaj absolutnie tłumaczyć rządu, niech rząd robi swoje. Gdybyśmy zlekceważyli to postanowienie, to tak naprawdę jest to ewidentne złamanie prawa. My wiemy o kurhanach, o walorach, o niszczeniu środowiska, rzeczywiście kluczowym problemem jest owa kompensacja przyrodnicza, której kopalnia nie chce się podjąć, nie w takim zakresie jakby sobie życzyła Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska i tutaj właściwie jest jakby clou problemu.”

Głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Chciałabym również wyrazić poparcie dla apelu i dla każdego innego i następnego i poprzedniego apelu, jaki kierujemy, bo mieszkamy tu, tu będziemy w przyszłości mieszkać i o ten region nam bardzo chodzi, o to pod każdym względem, nie tylko zatrudnienie, nie tylko praca, nie tylko produkcja, ale również ochrona środowiska. O tym również należy pamiętać. Wzmacniam głos Pana radnego i moich poprzedników, ponieważ o tym problemie, z którym spotyka się w tej chwili właściciel Zespołu Elektrowni PAK i Kopalni Konin wiemy już od dawna. Bardzo dobrze przedstawił to na Radzie Społeczno-Gospodarczej Pan profesor Zbigniew Kasztelewicz, który pokazał wręcz, że wystarczy jeden dobry gest, jeden krok, chociażby dobra wola ze strony właściciela, aby jednak na tę kompensację przyrodniczą się zgodzić, w związku z tym wydaje mi się, i tutaj do Pana Marka Waszkowiaka, nie wprost możemy wspierać przedsiębiorcę, ale możemy mówić, trzymamy przedsiębiorco za ciebie kciuki, zrób chociaż jeden gest, a możesz pomóc nam rozwiązać cały ten problem. Oczywiście popieramy w tej treści cały apel i tak jak powiedziałam, wszyscy jesteśmy za rozwiązaniem problemu, a nad rozwiązaniem możemy się zastanawiać i pisać projekcje na przyszłość dopiero wtedy, kiedy będziemy mieć jasność sprawy, albo idziemy w przemysł, albo musimy mieć kompensację dla całego subregionu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za wszystkie te wypowiedzi, bo one pokazują tę zgodę, tę wolę i widać wyraźnie w Państwa wypowiedziach, że wszystkim nam zależy i widzimy to, że obie strony muszą dołożyć starań, właściciel również.”

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „38 lat pracuję, więc coś mógłbym powiedzieć na ten temat. Wiemy, że może w tym całym układzie akurat największym w cudzysłowie szkodnikiem jest kopalnia, bo ona to robi, te odkrywki, przewraca te ziemie do góry nogami, ale chciałem Państwu powiedzieć, że ta szkoda jest troszeczkę tylko na początku dla tego środowiska, ponieważ my odbieramy jakby to powiedzieć rolnikom plony z pewnych areałów, ale nie aż tak wielkich, znaczących dla produkcji rolniczej kraju.

Po okresie wydobywania ta dziura jest zasypywana, a w wielu wypadkach, tam, gdzie już nie jest dosypana, to każda gmina sobie życzy, żeby zrobić im ładne jezioro i my to robimy. Po wykopaliskach są piękne zbiorniki wodne, te zbiorniki wodne w Lubstowie, czy w Kozarzewie w gminie Kazimierz Biskupi, czy na Pątnowie, nawet ostatnio nam się udało w Mikorzynie sprzedać jezioro. Prywatna osoba kupiła sobie zbiornik wodny. Wokół tego są tereny rekreacyjne, ludzie sobie tam kupują działki rekreacyjne. Są nasadzenia. My musimy powiedzieć, że tereny zwałek również sprzedajemy prywatnym rolnikom i prywatnym osobom, które chcą tam sadzić i zbierać z tego plony i oni dostają z tego dopłaty i wszystko inne. Ta szkodliwość nie jest aż tak bardzo drastyczna, żebyśmy my musieli mieć tu jakiegoś wielkiego kaca moralnego, że tej ziemi robimy wielką krzywdę.

Chciałbym jeszcze tylko dodać, że wszystkie osoby pracujące w kopalni, w zakładach około kopalnianych, bo są spółki kopalniane, pracujące na rzecz kopalni, to jest bardzo duża rzesza osób i rodzin z tego żyjących i dlatego to ma takie znaczenie. Z naszego miasta jest bardzo dużo osób, więc my mamy prawo reprezentować mieszkańców tego miasta, którzy są zatrudnieni w sektorze paliwowo-energetycznym, więc mi się wydaje, że nasze poparcie jest tu nieodzowne. Myślę, że jak każdy apel ktoś to musi przeczytać i się do tego ustosunkować.”

Ponownie głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Ja tylko w krótkim słowie uzupełnienia. Wszyscy wiemy, że kopalnia stara się naprawiać szkody, które wyrządza jak może. Jest jednak podstawowa różnica między odkrywką 38 lat temu, a odkrywką w 2018 roku i ta przeszkoda nazywa się członkostwo Polski w Unii Europejskiej. Kompletnie inne prawo i kompletnie inne zobowiązania Polski dotyczące ochrony środowiska. Jesteśmy członkiem Unii Europejskiej ze wszystkimi tego wadami i zaletami, i musimy respektować zarówno polskie i europejskie prawo, jak i większą świadomość ludzi dotyczącą tego, co my musimy zrobić dla następnych pokoleń i do tego my jesteśmy zobowiązani przy jednoczesnym głębokim zaznaczeniu i przekonaniu, że nadrzędny interes państwa polega na bezpieczeństwie energetycznym, którego częścią jest zagłębienie węgla brunatnego, konińskie zagłębienie energetyczne i w tym względzie wszyscy jesteśmy zgodni. Różnica polega na innej sytuacji prawnej jaka była 38 lat temu, a w 2018 roku.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Ten apel, który jestem przekonany dzisiaj Państwo przyjmą w głosowaniu, on jest naszym samorządowym wołaniem o to, byśmy wiedzieli, jaka będzie strategia gospodarcza w odniesieniu do naszego do tej pory zagłębienia węglowego. Najważniejsze jest to, byśmy jako samorząd ten i nasi następcy wiedzieli o tym, co w tej strategii dotyczącej gospodarki paliwowo-energetycznej będzie naszym wspólnym udziałem. Problem polega moim zdaniem na tym, że nie ma jasności co do tego, czy będzie produkcja energii elektrycznej, a jeśli tak, to w oparciu o jaki nośnik tej energii, czy to będzie dalej węgiel brunatny, czy też będą to inne np. odnawialne źródła energii.

Tym apelem otwieramy taką możliwość rozmowy z tymi wszystkimi decydentami, którzy dzisiaj mogą reprezentować również interes naszego regionu w kręgach decyzyjnych rządu. Jest tylko pewien problem i tu chciałbym nawiązać do wypowiedzi Pana radnego Marka Waszkowiaka. Potwierdzam, że kiedyś było naszym wspólnym udziałem, właśnie ponad podziałami politycznymi, bo politycznie lokowaliśmy się na różnych biegunach ale uznawaliśmy, że sprawa ta, to jest racja stanu naszego regionu i tak właśnie postępowaliśmy, tylko że my Panie radny mamy taką inklinację w dalszym ciągu, żeby znajdować się między młotem a kowadłem i lubimy takie sytuacje, i często wychodzimy z tego poobijani, ale zdarza się, że osiągamy zamierzony przez nas efekt.

Sytuacja powiem niestety zmieniła się od tamtego czasu i dziś mamy do czynienia z zupełnie nowymi uwarunkowaniami i problem też polega na tym, nawiązując do wypowiedzi

Pana radnego, że jako samorząd, także moją powinnością jako prezydenta jest we wszystkich kontaktach, które w ostatnim czasie są bardzo częste, dotyczą zarządu grupy, pamiętać muszę sam i również proszę Państwa, i do tego zachęcam, że pamiętać powinniśmy o tym, że mówimy o grupie kapitałowej, która jest na giełdzie i która ma swoje wewnętrzne struktury podejmowania określonych decyzji, która ma również swoją strategię właścicielską, w którą nam ingerować byłoby rzeczą zbędną, próbować poznać wszystko do końca nie byłoby nawet wskazane. I powiem jeszcze, że to jest tak, że lekarz może pomóc pacjentowi pod warunkiem, że on mu powie prawdę i do końca prawdę, zdefiniuje wszystkie uwarunkowania, które decydują o tym, czy można daną decyzję podejmować, czy też nie. I tu mamy do czynienia z taką o to sytuacją, dlatego w rozważaniach nad treścią tego apelu uznaliśmy, że byłoby źle i tu użyję takiego kolokwializmu, byśmy jako samorząd wchodzili w buty właściciela, stąd ustrzeżliśmy się tych fragmentów naszego apelu, które można by w taki sposób zakwalifikować.

Myślę Wysoka Rado, że to stanowisko jest głęboko merytoryczne, ono jest w interesie nie tylko naszego miasta, ale w interesie naszego regionu, ono jest w interesie subregionu jak to formułujemy Wielkopolski Wschodniej. Chciałbym podziękować wszystkim Państwu, którzy włączyli się do tego procesu konsultowania stanowiska, bo jeszcze do ostatnich chwil przed rozpoczęciem sesji rady o tym dyskutowaliśmy. Były przyjęte pewne rozwiązania, które są kompromisem, ale jest to kompromis, którego nikt nie może określić, że on jest kompromisem zgniłym, bowiem każdemu z nas, kto nad tym się pochylił zależy na tym, by to co jest istotą, a istotą jest stworzenie takiego potencjału, który będzie dawał możliwość rozwoju dla miasta i regionu, dla subregionu także wtedy, jeżeli zakończymy wydobywanie węgla brunatnego, bo to jest w moim osobistym przekonaniu istotą tej sprawy. Być może rozpoczęcie i budowa Ościsłowa byłaby dobrym rozwiązaniem, na pewno byłaby dobrym rozwiązaniem, żeby kupić czas na to, by budować alternatywę, by nie spowodować w naszym regionie silnego wstrząsu społeczno-gospodarczego, by nie wywołać dramatów w naszych rodzinach, ludzi, którzy dziś żyją z górnictwa, z energetyki i chcieliby wiedzieć, jaką perspektywę otworzymy na najbliższe dziesięciolecie.

Bardzo dziękuję raz jeszcze wszystkim, którzy zechcieli w taki sposób podejść do procedowania nad tym stanowiskiem, bardzo dziękuję Panu Piotrowi Korytkowskiemu, przewodniczącemu Klubu PO, Pani Elżbiecie Streker-Dembińskiej i również słowa podziękowania kieruję do Pana Krystiana Majewskiego i Pana Sławomira Lachowicza, którzy zechcieli podjąć rozmowy, by poszukać tak bardzo potrzebnego w tej sprawie kompromisu.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Ja bardzo dziękuję Panie pośle za to, że stał się Pan inicjatorem tego apelu w różnych szczeblach samorządu związanego właśnie z naszym subregionem, myślę tutaj o Urzędzie Marszałkowskim, o samorządzie wojewódzkim, powiatowym i również w naszej radzie. Chciałbym również podziękować, te podziękowania już tutaj padły, ale jako szef Klubu PO nie mógłbym nie zabierać głosu i nie podziękować za merytoryczną dyskusję i uzgadnianie treści tego apelu, mimo różnic, które występują w poglądzie dotyczącym funkcjonowania tejże spółki oraz działań rządu. Myślę, że to sformułowanie, które zawarte jest w tym apelu, jest na tyle dyplomatycznym, apolitycznym, że jesteśmy w stanie wszyscy jak jeden podnieść za tym rękę, bo przecież to jest nasza przyszłość i chodzi o to, żeby ten apel dotarł i do rządu ale i również do właściciela i zarządu PAK-u. Przecież to jest wyraz tego, że otoczenie związane z kopalnią, związane z pracownikami, związane z osobami mieszkającymi tutaj, jest naprawdę zaniepokojenie tym, co będzie z naszym subregionem w przyszłości, czy rzeczywiście Konin i sąsiednie gminy będą w przyszłości miały problem związany ze strukturalnym bezrobociem. Jest to bardzo ważny dokument, który wzmocni siłę i argumenty przy podejmowaniu decyzji, dotyczącej przyszłości naszego subregionu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję wszystkim Państwu za budujące wypowiedzi. Już dziękowaliśmy Panu posłowi za inicjatywę ale podziękuję za rzecz szczególną, bo to jest warte podkreślenia, że polityk, który reprezentuje konkretną formację polityczną wypowiada się apolitycznie i za to chcę podziękować, że zadbał w swojej wypowiedzi o to, żeby nas połączyć i to jest bardzo wartościowe i jest to wartością dodaną do tej dyskusji i za to serdecznie dziękuję.”

Do apelu radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła Apel Rady Miasta Konina i Prezydenta Miasta Konina w sprawie przedsięwzięcia pn. „Wydobycie węgla brunatnego i kopalin towarzyszących z odkrywki Ościsłowo przez PAK KWB Konin SA”.

12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Konina Ojcu Maksymilianowi Tarejwo (druk nr 693).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Konina Ojcu Maksymilianowi Tarejwo - druk nr 693. Jest to inicjatywa radnego Krystiana Majewskiego. Pan prezydent już opinię pozytywną w tej sprawie, w sprawie tej inicjatywy wyraził dużo wcześniej. Panu Krystianowi chciałbym podziękować za tę inicjatywę i podkreślić to, że stał się wyłącznym autorem uzasadnienia. To ważne, żeby radny, który podnosi taką inicjatywę miał moc sprawczą i zaangażował się w te prace, co Pan radny wykonał i za co dziękuję. Wpisujemy się w rozpoczęte obchody 100-lecia odzyskania niepodległości, a że ojciec Maksymilian Tarejwo jest postacią z tym związaną, wystarczy powrócić wspomnieniami do wydarzeń Powstania Styczniowego, niedawno 150. rocznicę obchodziliśmy i tam właśnie wspominaliśmy postać ojca Tarejwo, a że zginął nieopodal Ratusza, a nie tam, gdzie mamy miejsce upamiętnienia Jego na wale, to tym bardziej ta inicjatywa jest cenna i że tak powiem chciałbym Państwa poprosić o poparcie tej inicjatywy.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Jestem niezmiernie szczęśliwy, że tą uchwałą, tym honorowym obywatelstwem miasta honorujemy nie tylko Ojca Maksymiliana Tarejwo ale też pokolenia Polaków, którzy dla dobra wspólnego walczyli o wolną Polskę. Cieszę się, że podejmujemy ten apel w roku niepodległości, w wyjątkowym czasie. Mam nadzieję, że życiorys i niezłomna postawa Ojca Maksymiliana Tarejwo, który w trudniejszych chwilach niż my teraz i nasze pokolenia, walczył o polską sprawę, będzie dla nas przykładem ciężkiej pracy na rzecz naszych obywateli, naszych przyjaciół, naszych sąsiadów, naszych czasami przeciwników politycznych, bo nieważne z jakiej jesteśmy barwy politycznej, czy to jest pomarańczowe, niebieskie, zielone czy czerwone, wszyscy tworzymy polską rodzinę, która buduje i Konin, i nasz kraj dla wszystkich pokoleń. Bardzo wszystkim dziękuję. Ja tylko napisałem uzasadnienie do tej uchwały, ale to wszyscy my jesteśmy jej autorami. Dziękuję Państwu za ten piękny gest.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności Janusz ZAWILSKI, cytując: „Oczywiście na posiedzeniu Komisji Praworządności w dniu 24 stycznia 2018 roku komisja projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie 6 głosami „za”. Wspomnę tylko, że na posiedzeniu komisji była pewna dyskusja dotycząca uaktualnienia nazwy innej ulicy, ale to już komisja wystąpiła z wnioskiem do Pana prezydenta i efekt tej pracy zostanie na pewno w najbliższym czasie przedstawiony w następnej uchwale.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Jako mała autopoprawka, dotycząca podstawy prawnej, nie można pominąć właśnie tego, co jest zapisane w statucie, a więc inicjatywy uchwałodawczej, która przysługuje radnemu i to będzie też w uchwale dopisane. Przywołujemy podstawę prawną, którym jest Statut Miasta Konina, w którym jest mowa o inicjatywie uchwałodawczej radnego.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Konina Ojcu Maksymilianowi Tarejwo.

Uchwała Nr 657 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany Uchwały Nr 488 Rady Miasta Konina z dnia 26 kwietnia 2017 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na zakup od PKS w Koninie S.A. nieruchomości gruntowych oznaczonych nr działek 478/7 i 478/4 obręb Starówka w Koninie (druk nr 698);**
- b) zmiany Uchwały Nr 489 Rady Miasta Konina z dnia 26 kwietnia 2017 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na budowę dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterze, parkingiem i infrastrukturą techniczną w Koninie, na działkach nr 478/7 i 478/4 obręb Starówka w Koninie (druk nr 699).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie:

- a) zmiany Uchwały Nr 488 Rady Miasta Konina z dnia 26 kwietnia 2017 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na zakup od PKS w Koninie S.A. nieruchomości gruntowych oznaczonych nr działek 478/7 i 478/4 obręb Starówka w Koninie - druk nr 698,

- b) zmiany Uchwały Nr 489 Rady Miasta Konina z dnia 26 kwietnia 2017 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na budowę dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterze, parkingiem i infrastrukturą techniczną w Koninie, na działkach nr 478/7 i 478/4 obręb Starówka w Koninie - druk nr 699.

Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii wypracowanej na wspólnym posiedzeniu z Komisją Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Oba projekty uchwał zawarte w druku nr 698 oraz 699 zostały omówione przez Marię Radoch - kierownik Wydziału Spraw Lokalowych oraz przez Marka Libertowskiego - prezesa MTBS. Radni po ożywionej dyskusji na komisjach 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 3 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały. Nad projektami uchwał głosowały obie komisje.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „TBS prężnie działa. Wypada podziękować z tego miejsca prezesowi, że przetrwał trudny czas dla TBS-ów. Był taki czas, kiedy skończyła się uchwała o budownictwie czynszowym i mało kto śledził, jak wiele TBS-ów padło w skali kraju, ponieważ nie mieli alternatywy. Pan Marek Libertowski wykazał tę inicjatywę, podjął się budownictwa własnościowego, przetrwał ten trudny czas. Firma ma się dobrze i znakomicie stara się powiększać zasób mieszkaniowy naszego miasta i nadal dba o to, co daje nam dobrodziejstwo ustawy, które wspiera budownictwo mieszkań na wynajem, ale nie rezygnuje z tego, co tak naprawdę było deską ratunku, która znakomicie się sprawdza, bo pamiętam trudy budowy mieszkań pierwszych na ul. Makowej, gdzie drżeliśmy o nabór chętnych na pierwszy blok, po czym następne bloki zostały wyprzedane na pniu, to pokazuje, jak duże potrzeby w zakresie mieszkalnictwa na naszym rynku istnieją.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „W kwietniu ubiegłego roku podejmowaliśmy pierwsze uchwały dotyczące przekazania wkładu pieniężnego do MTBS, jak również dla PKS za grunt, który przekazujemy MTBS. Z wypowiedzi na komisji poniedziałkowej można tylko wyrazić żal, że MTBS będzie mógł tam postawić dwie kondygnacje jeżeli chodzi o mieszkania, z uwagi na to, że nie pozwala na to plan zagospodarowania przestrzennego, co automatycznie zwiększa kwotę budowy, koszty całego tego przedsięwzięcia. Na temat tego, co zauważyłem, już chciałem się wypowiadać w kwietniu, ale Pan przewodniczący Komisji Infrastruktury tak pięknie mówił i zgadzam się ze wszystkim co powiedział, że zmieni się wystrój w tej części miasta, powstaną kolejne budynki i tutaj nie ma wątpliwości, zgadzam się z tym w 100%, ale jako członek Komisji Finansów, zarówno Pan Piotr Korytkowski, jak również ja, chciałbym zwrócić Panie prezydencie na jedno uwagę, a mianowicie będą to cyfry odnośnie tylko do kosztu mieszkań, które tam powstaną. Koszt całej budowy, nie będę tutaj podawał metrów kwadratowych, które będą pod wynajem na parterze. Koszt całej budowy będzie opiewał, bo nie zapisałem tego Panie prezesie, przyjąłem kwotę 12.5 mln zł brutto, gdzie dzieląc to na 36 mieszkań, wychodzi wartość mieszkania 347.222 zł. Przy wkładzie miasta obecnie 6.450.000,00 zł i otrzymanych 18 mieszkaniach do dyspozycji miasta, a przypomnę pieniądze, które będziemy przeznaczając, automatycznie nie da się zrobić innych inwestycji. Koszt mieszkania wyniesie 358.330 zł. Teraz tak, są to naprawdę bardzo duże koszty i zastanawiam się, kto ze strony Miasta negocjował ilość mieszkań, które Miasto uzyska do dyspozycji. Na rynku wtórnym w mieście Koninie mamy około kilkuset mieszkań, które można kupić. Pozwolą

Państwo, że przytoczę cyfry. Za kwotę 6.450,000,00 zł i cenie mieszkania za 150 tys. zł można by było pozyskać 43 mieszkania. Za kwotę 200 tys. zł za mieszkanie, można by było pozyskać ponad 32 mieszkania. Przy uśrednionej kwocie 175.000,00 zł można by było uzyskać 36,85, czyli prawie 37 mieszkań. Rozumiem to, co powiedziałem i zgadzam się z tym, co powiedział Pan przewodniczący Komisji Infrastruktury na sesji kwietniowej. Już wtedy miałem zabrać głos w tej sprawie. Wie o tym kolega Marek Cielak, ale się wstrzymałem, ale dzisiaj nie wypada o tym nie wspomnieć, bo za kwotę, którą przeznaczamy 6.450.000,00 zł moglibyśmy uzyskać jako Miasto i mieć do dyspozycji 36 mieszkań a nie 18. To jest moja taka uwaga do całej tej inwestycji. Uważam, że jako Miasto powinniśmy dbać przede wszystkim, ktoś może powiedzieć MTBS jest również spółką miasta, ale ona dba również o swoje interesy i my jako radni i jako Miasto powinniśmy dbać o to, aby mieć jak najwięcej mieszkań z możliwością do wykorzystania dla mieszkańców Konina.”

Ad vocem głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie radny Jarosławie Sidor. Wielokrotnie przywoływał Pan moje nazwisko, związane z wypowiedzią podczas komisji, sesji w kwietniu, natomiast chciałem tylko zwrócić pewną uwagę, bo w wielu Pańskich wypowiedziach jest zastosowane pewne rozliczenie finansów i byłoby wszystko w porządku, gdybyśmy mówili o spółce prawa handlowego, natomiast my mówimy tutaj o samorządzie gminnym. My jesteśmy miastem, którym troszeczkę inaczej zarządza się, niż spółką prawa handlowego. Proszę zwrócić uwagę, co w związku z tym miasto, mieszkańcy, nasz samorząd otrzyma w zamian za to, co w tej chwili powstanie. Powtórzę jeszcze raz. Przede wszystkim Miasto powiększy swój zasób mieszkaniowy. Fakt, może troszeczkę będą to droższe mieszkania, ale robimy, co jest tylko możliwe w różnych aspektach. Przecież przejmowaliśmy również hotel po FUGO. Można powiedzieć, że tam też trzeba było zapłacić, bo trzeba było potem wyremontować te mieszkania, ale samorząd działa na różnych płaszczyznach i w różnych aspektach, aby ten zasób mieszkaniowy w mieście się powiększał.

Kolejna rzecz, będziemy mieli lokale użytkowe, chodzi nam o to, żeby na Starówce mieszkali ludzie i ludzie mogli prowadzić tutaj również biznes.

I najważniejsza może rzecz dla niektórych osób, którym wizerunek starego miasta jakoś nie pasował do tego, że mówimy o Starówce, to jest uporządkowanie tej przestrzeni publicznej, która była powodem szyderstw mieszkańców i osób przejeżdżających, którzy kompletnie nie mogli zrozumieć, jak to może być, że przy Starówce mamy zajezdnię autobusową, gdzie się myje autobusy, gdzie jest stacja benzynowa, gdzie teren wygląda raczej jak teren przemysłowy, a nie gdzie mówimy o terenie zabytkowym, gdzie mieszkają ludzie, gdzie ludzie powinni mieszkać i cieszyć się tą przestrzenią. Te wszystkie działania pewnie trochę kosztują, ale tak jak powiedziałem, nie jesteśmy spółką prawa handlowego.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Biorąc pod uwagę sytuację społeczną i ekonomiczną mieszkańców Konina argument, który podniósł radny, że mieszkania, które budujemy są drogie, jest słuszny. Budujemy drogie mieszkania i musimy zrobić wszystko, by budować tańsze dla mniej zamożnych mieszkańców Konina i taki program istnieje i on się nazywa Mieszkanie plus. Musimy zrobić wszystko i tutaj bez żadnych politycznych wycieczek do nikogo, żeby zapewnić tanie budownictwo mieszkaniowe dla mieszkańców Konina, bo jest grupa ludzi w Koninie, których nie stać na zakup drogiego mieszkania, a którym my możemy pomóc, więc apeluję do każdego z nas z osobna, żebyśmy intensywnie zaczęli pracować nad programem Mieszkanie plus. Ja dwa dni temu czytałem informacje ze strony Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, że Lednica ma 600 mieszkań wybudowanych z tego programu, więc jest potencjał, wykorzystajmy go dla dobra mieszkańców.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jeśli pamiętam, to porozumienie jakieś zostało podpisane, i nawet grunt wskazany u nas w mieście.”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Chciałbym przed podjęciem tej uchwały dowiedzieć się od Pana prezesa, ile jest obecnie pustych mieszkań, które ma MTBS w ofercie i które nie są sprzedane, bo byłem ostatnio na takim etapie, kupowałem własne mieszkanie i widziałem, że te mieszkania z MTBS są często w ofercie kilku pośredników nieruchomości i to jest dla mnie dość niezrozumiałe, bo wzajemnie te firmy się prześcigają w tych samych ofertach na te same mieszkania i widzę, że tych mieszkań jest bardzo dużo pustych i to jest zasadnicze pytanie przed podjęciem uchwały, czy rzeczywiście potrzebujemy kolejnych nowych mieszkań w tak wysokim standardzie.

Powiem, że około 380.000 zł to kosztuje mieszkanie w nowym budownictwie w Poznaniu na Malcie. To są takie kwoty i to jest kwota, za którą sprzedaje to mieszkanie deweloper, zarabiając na tym prawdopodobnie co najmniej połowę, więc ja uważam, że Miasto powinno mieć nieco inne podejście. Jest np. w ofercie spółdzielni mieszkaniowych dość dużo mieszkań, które oczywiście są w niskim standardzie, ale ich przeznaczenie na mieszkania socjalne jest. Myślę, że byłoby zdecydowanie bardziej racjonalne, bo takie mieszkanie może kosztować miasto w okolicach 150 tys. zł, a nie ponad 300 tys. zł. Uważam, że Miasto powinno starać się też myśleć o interesie ekonomicznym i uważam, że ta kwota jest zdecydowanie zbyt wysoka i proszę Pana prezesa też o informację ogólną przed podjęciem uchwały, co do ilości mieszkań.”

Przewodniczący rady, cytując: „Popieram zdanie Pana radnego, że jeśli jest wiedza o zwiększającym się zasobie pustostanów w lokalach spółdzielczych, to może warto pokusić się o rozmowy z Miastem, ażeby w związku z tym, że istnieje na nas obowiązek odtworzenia lokali socjalnych, bo do tego nas obliguje ustawa, takie mieszkania zabezpieczyć, bo rzeczywiście jako Miasto mamy taki obowiązek i sytuacja do tego dojdzie prędzej czy później. Myślę, że warto, żebyśmy podkreślili jeszcze jedną rzecz, jeśli chodzi o teren po zajezdni PKS. Zyskujemy wartość dodaną. Zagospodarowanie terenu przestrzennego w obszarze, gdy zależy nam, żeby Starówka stała się bardziej atrakcyjna i widać to już przez bloki, które powstały na ul. Wodnej i to jest taka klamra spinająca i pozostaje do rozstrzygnięcia nieszczęsny teren „GS”, który ma problemy finansowo-właścicielskie, bo to też pewnie w przyszłości nas czeka, wyprostowanie tego tematu, ale tego nie powinniśmy z pola widzenia tracić, że zyskujemy to zagospodarowanie, które czyni tę przestrzeń atrakcyjną. Co do cen i opłacalności, to myślę, że można wymieniać przykłady deweloperów, którzy w naszym mieście działają, budujących mieszkania własnościowe ale i takich, którzy mają mieszkania z jeszcze wyższej półki niż z Poznania jak Villa Park i na to też się znajdują chętni.”

Głos zabrał Marek LIBERTOWSKI – prezes MTBS, cytując: „Odpowiem na wypowiedź, na wyliczenia Pana radnego Sidora. Wyliczenia Pana radnego, pewne cyfry może się zgadzają, ale nie do końca, dlatego że koszt metra kwadratowego netto, bo zresztą tutaj Pani skarbnik też to podkreślała, bo taki jest wkład Państwa w ten obiekt, to koszt metra kwadratowego całego przedsięwzięcia inwestycyjnego, wykonawstwa, to jest 3.752,22 zł. Nie wiem, jak Pan to obliczył, ale to tak mniej więcej wygląda.

Jeśli chodzi proszę Państwa, nad jedną ważną cyfrą się zastanówmy. To, żeby mimo wszystko, że to jest w określonym miejscu Konina i określona wartość tego gruntu, ale również dla nas wartości historyczne i faktycznie ponosimy określony koszt, ale proszę sobie uświadomić jako radni, że MTBS Państwa prosi w całej inwestycji jak Pan radny tutaj

podkreślił, że będzie ona wynosiła 12.741.238,00 zł, ja Państwa proszę o 2.093.000,00 zł. 70%, czyli pozostała kwota 4.928.069,00 zł, to są jak gdyby pieniądze MTBS i Banku Gospodarstwa Krajowego, tak że uważam, że to nie jest przerażający wkład w realizację tej inwestycji.

Co do MTBS i ilości czy jakiś tutaj przez Pana radnego myślę, że wyimaginowane ilości pustostanów to jest nieprawdą. W Kleczewie sprzedaliśmy wszystko, na ul. Makowej wszystko, na ul. Topazowej nic nie budujemy własnościowego, tylko na ul. Piłsudskiego. Oddaliśmy w grudniu ubiegłego roku 52 mieszkania. 9 jest sprzedanych, 18 kolejnych jest zajętych i nie narzekam. Wszystkie mieszkania schodzą.

Po drugie ma Pan błędne informacje, ponieważ jeśli mówimy o działalności deweloperskiej, to jesteśmy najtańszym deweloperem w Koninie. To jest nasza działalność komercyjna, zupełnie inna, aniżeli ta, którą realizujemy w tej chwili przy Wale Tarejwy, gdzie są to tylko mieszkania na najem i tylko z rządowego programu realizowane.”

Ad vocem głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Panie prezesie ja może najpierw się odniosę do tego, co powiedział Pan przewodniczący Korytkowski. Zgadzam się z tym, że zmieni się przestrzeń tego miejsca itd., ale powtarzam, jako radni też musimy uważać i patrzeć, jak wydajemy pieniądze, bo Pan jako osoba prywatna mając 1 mln zł zastanawiałby się, czy kupić 4 mieszkania na wynajem, czy 6 i mieć z tego większe dochody, ewentualnie przychody. To jest bardzo prosty przykład.

Druga rzecz, do tego, co powiedział Pan prezes Libertowski. Owszem wymienił Pan kwotę 2 mln zł, ale zapomniał Pan o kwocie ponad 4.4 mln zł, którą Miasto przekazuje dla PKS, co daje kwotę ponad 6 mln. zł. Ja brałem pod uwagę całą kwotę, którą wymieniłem, a mianowicie 6,450.000,00 zł. To są moje wyliczenia, które nie kłamią. Tak jak powtarzam, ja tylko brałem ilość mieszkań i podzieliłem kwotę budowy przez ilość mieszkań, które otrzymamy, to co mamy na wolnym rynku i wyszedł bardzo prosty rachunek, że jako Miasto zyskamy infrastrukturalnie zgadzam się ze wszystkim, ale stracimy na ilości mieszkań, które mamy jako Miasto do dyspozycji, jako mieszkania komunalne czy socjalne.”

Ponownie głos zabrał Marek LIBERTOWSKI – prezes MTBS, cytując: „Panie radny, z Panem by chyba trzeba dokonać analizy całej inwestycji, żeby Pan to zrozumiał, że jeśli ja Pana informuję, że miasto Konin daje 2.093.000,00 zł, MTBS z Banku Gospodarstwa Krajowego załatwia 4.928.000,00 zł, a 5 mln zł dają lokale handlowe i jest to 12 mln zł, to chyba wszystko się zgadza.

Tak samo chciałbym tutaj powiedzieć jednogłośnie, żeby tak samo nie było medialnie źle przekłamanie, że te mieszkania będą kosztowały 300 tys. zł, bo to jest nieprawda, bo jeśli mówię Państwu, że wykonawstwo kosztuje nas 3.751zł netto, zaokrąglimy z Vat do około 4.000 zł razy 50 metrów, to mamy 200 tys. zł, a nie 300 tys. zł.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Na koniec krótko. Myślę, że powinniśmy brać też pod uwagę, a o tym zapominamy, a może nie, ale powinniśmy brać pod uwagę, jaka kolejka jest oczekujących na mieszkania komunalne i socjalne i chyba to powinno nam przyświecać.

Natomiast odnosząc się do słów Michała Kotlarskiego, tak na szybko zapytałem prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej Zatorze, ile ma takich mieszkań, które oddałby miastu. Ma jedno mieszkanie 27 m² na ul. Przemysłowej. Na pewno chętnego na to mieszkanie nie ma, więc nie jest tak, że spółdzielnie mieszkaniowe chętnie oddadzą nam mieszkania.”

Ponownie głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Konińska Spółdzielnia Mieszkaniowa w zeszłym miesiącu sprzedała dwa mieszkania. Jedno mieszkanie 45m² poszło za 107 tys. zł, a drugie mieszkanie 38 m² poszło za bodajże 97 tys. zł. W tym miesiącu jest kolejna licytacja i chyba będą kolejne dwa mieszkania, więc jakby spojrzeć tak w ciągu roku, to tych mieszkań jest kilka, kilkanaście, tak że to rzeczywiście jest znacznie tańsza forma pozyskiwania mieszkań socjalnych niż budowanie nowych.”

Ponownie głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Nie na temat, ale żebyśmy też w prawdzie byli. Spółdzielnia co robi? Sprzedaje te mieszkania. To jest oczywiste. Przez lata z kolegą Mirkiem sprzedawaliśmy jako Spółdzielnia Mieszkaniowa Zatorze te mieszkania, żeby zysk był też dla spółdzielni. Spółdzielnia nie odda tych mieszkań miastu. Wystawi je na rynek i to wiadomo, że tak będzie. Ja podejrzewam, że Pan prezes miał tutaj na myśli jedno mieszkanie, którego już nikt nie chce kupić.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 698

Stosunkiem głosów: 17 radnych „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 488 Rady Miasta Konina z dnia 26 kwietnia 2017 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na zakup od PKS w Koninie S.A. nieruchomości gruntowych oznaczonych nr działek 478/7 i 478/4 obręb Starówka w Koninie.

Uchwała Nr 658 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 699

Stosunkiem głosów: 16 radnych „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 489 Rady Miasta Konina z dnia 26 kwietnia 2017 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na budowę dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterze, parkingiem i infrastrukturą techniczną w Koninie, na działkach nr 478/7 i 478/4 obręb Starówka w Koninie.

Uchwała Nr 659 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (druk nr 691).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego - druk nr 691.

Proszę przewodniczącego Piotra Korytkowskiego o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 691 omówiła Pani kierownik Olga Skrzypka. Radni nie mieli uwag. Komisja Finansów 6 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów: 14 radnych „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Uchwała Nr 660 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok (druk nr 694),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018 – 2021 (druk nr 695).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok - druk nr 694 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018 – 2021 - druk nr 695. Opinię do obu projektów uchwał przedstawi przewodniczący Piotr Korytkowski, a autopoprawkę przedstawi skarbnik Pani Irena Baranowska.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Oba te druki były omawiane na wspólnym posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów. Projekty uchwał zostały omówione przez Panią kierownik Wydziału Budżetu Olgę Skrzypką. W posiedzeniu komisji wzięli udział również wiceprezes TOZ Marzena Giantsios oraz lekarz weterynarii Błażej Plaza. Radni rozpoczęli dyskusję nad zmianami w budżecie. Głównym przedmiotem obrad było przeznaczenie w dz.900 - Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska 37 tys. zł na wydatki inwestycyjne w zadaniu pn.: „Zakup i montaż kontenera biurowego dla schroniska dla zwierząt przy ul. Gajowej 7a” oraz zwiększenie planu wydatków w dz.600 - Transport i łączność o 722.529,67 zł wydatki inwestycyjne na realizację projektu pt.: „Budowa drogi łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie. Środki własne w ramach WRPO na lata 2014-2020.

Odpowiedzi na pytania radnych udzielali: z-ca prezydenta Sebastian Łukaszewski, kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Sławomir Matysiak, Kierownik Działu Obsługi

i Utrzymania Pasa Drogowego ZDM Andrzej Szczepański oraz kierownik Wydziału Budżetu Olga Skrzypska. Była ożywiona dyskusja jeżeli chodzi o te dwa punkty porządku obrad, które były rozpatrywane. Radni jeżeli chodzi o ten pierwszy punkt związany z pojawieniem się nowego zadania w naszym budżecie zadawali pytanie, dlaczego jedno z zadań likwidujemy, a przeznaczamy pieniądze na zupełnie inne, które nagle nam się pojawia, które rzeczywiście słuszne jest, jeżeli chodzi o kwestię zakupu kontenera dla schroniska, jednakże istotnym jest również program, przeprowadzanie kastracji i sterylizacji oraz uśmiercania ślepych miotów, co było realizowane w ubiegłym roku i w poprzednich, co przynosiło ewidentne pozytywne efekty dla naszego miasta, co potwierdzone zostało przez przedstawicielkę TOZ.

W każdym razie po długiej dyskusji, tak jak powiedziałem, jeżeli chodzi o druk nr 694 Komisja Finansów w wyniku głosowania negatywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok, a głosowanie rozkładało się następująco: 1 głos „za”, 4 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się”. Jeżeli chodzi o druk nr 695, to Komisja Finansów 5 głosami „za”, przy 4 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący WPF.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 694 - zmiany w budżecie miasta Konina na 2018 rok.

Budżet gminy:

1. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 2.483.152,26 zł, w tym:

- dz.756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem 11.840 zł z tytułu podatku od środków transportowych.

- dz.758 – Różne rozliczenia o 2.471.312,26 zł z tytułu wydatków inwestycyjnych, które nie wygasły z upływem roku budżetowego 2017 na zadaniu „Budowa drogi - łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie”.

2. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 764.522 zł, w tym:

- dz.700 – Gospodarka mieszkaniowa o 650.000 zł na zadaniu inwestycyjnym pn. „Wniesienie wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na zakup od PKS w Koninie S.A. nieruchomości gruntowej, oznaczonej nr działki 478/7 i 478/4, obręb Starówka w Koninie”

- dz.801 – Oświata i wychowanie o 4.522 zł, w tym:

*wydatki bieżące SP nr 12 - 22 zł

*wydatki inwestycyjne o 4.500 zł na zadaniu pn. „Zakup taboretu elektrycznego dla Przedszkola nr 12” (zmiana klasyfikacji budżetowej z § 6060 na § 4210)

- dz.900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o 10.000 zł - wydatki inwestycyjne na zadaniu pn. „Zakup i montaż kontenera biurowego do schroniska dla bezdomnych zwierząt w Koninie przy ul. Gajowej 7a”

- dz.926 – Kultura fizyczna o 100.000 zł - wydatki inwestycyjne na zadaniu pn. „Modernizacja dwóch szatni na sali sportowej przy ul. Dworcowej 2a w Koninie”.

3. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 776.362 zł, w tym:

- dz.600 – Transport i łączność o 11.840 zł - koszty podatku od środków transportowych

- dz.700 – Gospodarka mieszkaniowa o 650.000 zł na zadaniu inwestycyjnym pn. „Wniesienie wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na budowę dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterze, parkingiem i infrastrukturą techniczną w Koninie, na działce nr 478/7 i 478/4 obręb Starówka”

- dz.801 – Oświata i wychowanie o 4.522 zł, w tym:

*koszty postępowania sądowego 22 zł zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego w Koninie Sygnatura akt IC.535/15 (SP nr 12)

*zakup taboretu elektrycznego dla Przedszkola nr 12 (zmiana klasyfikacji budżetowej z § 6060 na § 4210)

- dz.900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o 10.000 zł – wydatki bieżące

- dz.926 – Kultura fizyczna o 100,000 zł – zakup usług remontowych MOSiR.

Budżet powiatu

1. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 4.500 zł w dz.854 – Edukacyjna opieka wychowawcza - wydatki inwestycyjne na zadaniu pn. „Zakup zmywarki kapturowej do naczyń”.

2. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 2.475.812,26 zł, w tym:

- dz.600 – Transport i łączność o 2.471.312,26 zł - wydatki inwestycyjne na realizację projektu pt. „Budowa drogi - łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (wkład własny – środki z wydatków, które nie wygasły z upływem roku budżetowego 2017).

Zaproponowane zmiany są niezbędne celem zapewnienia prawidłowości przepływów finansowych na zadaniu finansowanym ze środków unijnych w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Wydatki na ww. zadaniu powinny być realizowane z wyodrębnionych rachunków bankowych przeznaczonych do obsługi Projektu.

- dz.854 – Edukacyjna opieka wychowawcza 4.500 zł – wydatki bieżące Bursy Szkolnej nr 1.

W uzasadnieniu do projektu uchwały w części dotyczącej wydatków powiatu w dz.600 – Transport i łączność dodaje się zapis:

„W budżecie miasta w planie wydatków na 2018 rok w dz. 600 rozdz.60015 § 4270 – zaplanowano środki w wysokości 130.000 zł na zadanie „Remont mostu nad zalewem rzeki Warty w Koninie”.

Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 695 - zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021

W załączniku nr 2 dokonuje się zmian na przedsięwzięciu:

wydatki majątkowe - „Wniesienie wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na zakup od PKS w Koninie S.A. nieruchomości gruntowej oznaczonej nr działki 478/7 i 478/4, obręb Starówka w Koninie” (jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie)

- limit wydatków w roku 2018 zmniejsza się o kwotę 650.000,00 zł do kwoty 350.000,00 zł,

- limit wydatków w roku 2019 zwiększa się o kwotę 650.000,00 zł do kwoty 1.650.000,00 zł.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Do Pani skarbnik mam pytanie, bo przyznam, że niestety poległem tym razem, jeśli chodzi o budżet, bo tych zmian już w styczniu jest tak dużo i jeszcze po tej komisji ta autopoprawka jest tak sformułowana, że nie rozumiem, dlatego chciałbym dopytać. Mówiliśmy w czasie komisji o wydatkach bieżących, o zmniejszeniu wydatków na zadaniu inwestycyjnym pn.: „Budowa drogi - łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie”. To jest wszystko jasne. Teraz w tym zapisie autopoprawki pojawia się zupełnie inna kwota, więc pierwsze pytanie, jak mam rozumieć ten zapis?

Druga rzecz dotyczy tej autopoprawki, która była i tej informacji o 130 tys. zł na remont mostu nad zalewem. Ja rozumiem, że to jest most równoległy położony do mostu Piłsudskiego, obok niego, bo nie wiem, co to jest i pytanie moje do tego jest takie, skąd te 130

tys. zł bierzemy, bo o tych dodatkowych pieniądzach na łącznik rozmawialiśmy już na komisji.”

Odpowiadając Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, cytując: „Jeśli chodzi o 130 tys. zł, to środki są zaplanowane w budżecie, tylko trzeba wskazać w treści uchwały budżetowej, że one są zaplanowane i na jakie zadanie, żeby można było wystąpić o dofinansowanie ze środków ministerialnych.

Dруга sprawa chodzi o niewygasające wydatki Panu radnemu, że wprowadzamy do budżetu?”

Kontynuując radny Witold NOWAK, cytując: „Chodzi mi o to, że rzeczywiście nie mogę zrozumieć tych zapisów, które były początkowo na komisji i teraz, bo na komisji mieliśmy przy zadaniu transport i łączność z dotacji celowej w ramach WRPO przy budowie drogi inne zupełnie wartości i teraz w autopoprawce mamy inne.”

Odpowiadając Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, cytując: „Jeśli chodzi o projekt uchwały budżetowej, to tam była zmiana polegająca na tym, że zmniejsza się dotacja ze środków unijnych na to zadanie, a zastępujemy środkami własnymi i te środki pochodzą z bieżących wydatków. Tu środki, które były zaplanowane w budżecie tamtego roku weszły na niewygasające wydatki i w tej uchwale ta kwota była i tu w sumie się nie zmieniło nic, tylko przeszły te środki do realizacji w 2018 roku, tak że ta suma była na tym zadaniu i jest, tylko tyle, że nie będzie w niewygasających wydatkach, tylko będzie w budżecie tego roku, po to tylko, żeby można było realizować projekt i żeby nie było problemów potem z rozliczeniem.”

Kontynuując radny Witold NOWAK, cytując: „Rozumiem, że ta kwota, którą widzimy dzisiaj uwzględnia to ponad 700 tys. zł, o których mówiliśmy i całość jest przeniesiona czy nie? Bo ja naprawdę nie rozumiem.”

Odpowiadając Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, cytując: „Te 700 tys. zł było oddzielnie i już jest przeniesione i w zadaniu jest jako wydatki niekwalifikowane własne i zadanie się nie zmieniło. Plan zadania się nie zmienił, jest taki jaki był, tylko źródła jego sfinansowania się zmieniły.”

Kontynuując radny Witold NOWAK, cytując: „Czytamy te dokumenty osobno, 763 tys. zł zwiększenie, o którym była dyskusja, plus to, co przenosimy na działanie do realizacji, do budżetu tego roku, aczkolwiek były zaplanowane do wykorzystania, tylko czas ich realizacji był przesunięty.”

Głos zabrał kierownik Działu Obsługi i Utrzymania Pasa Drogowego Zarządu Dróg Miejskich Andrzej SZCZEPAŃSKI, cytując: „Ja tylko o tym moście chciałem powiedzieć. To jest remont mostu na kanale Ulgi, równoległy do mostu Piłsudskiego i tam planujemy wykonać remont konstrukcji od spodu, w związku z tym te środki były przewidziane w wydatkach bieżących Zarządu Dróg Miejskich, tylko ta nazwa pojawiła się w budżecie po to, żeby zapewnić, ujawnić to, że te środki na te zadania są w budżecie.”

Ad vocem głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Rozumiem zadanie i tu jest wszystko jasne, natomiast mówi Pan o tym, że od spodu ma to być zrobione. Jeśli mógłbym zwrócić uwagę, na to, co dzieje się z tą częścią mostu po której chodzą piesi, jeżdżą rowery, mówię o tym moście, który planujecie do remontu, to spróbujcie Państwo też spojrzeć na to od góry. Tam są takie dziury i tak ta nawierzchnia źle wygląda, że ja rozumiem, że występujemy o środki zewnętrzne i będziemy o tym myśleć od spodu, ale pomyślcie też o tym, co jest na zewnątrz, szczególnie tam, gdzie chodzą piesi.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Chciałbym się jeszcze raz odnieść do tego, co było mówione na komisji, a mianowicie do jednego zadania, które zostaje tutaj wprowadzone w zmianach w budżecie, a mianowicie: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę dróg w rejonie bloków przy ul. J. Piłsudskiego w Koninie – 40.000 zł.”. Powtórzę to po raz kolejny. Na kwotę około 6-7 mln zł jako radni otrzymaliśmy odpowiedzi, iż zadania, które żeśmy składali, pod każdym, albo pod wieloma był taki zapis, że zadanie przyjęte do realizacji z rozliczenia roku budżetowego 2017. Ja sobie sprawdziłem, i ja nie zauważyłem takiego zadania, w tych wnioskach, które były składane. Po cichu wprowadza się kolejne zadanie, kolejny projekt na budowę dróg. Panowie prezydenci, dlaczego jest coś takiego robione, jest to wprowadzone tylnymi drzwiami, może ktoś tego nie zauważy.

Kolejna rzecz na którą zwracałem uwagę, może inaczej, powiedziała o tym Pani kierownik Skrzypska. Mianowicie był taki zapis, że przeznaczona się 100 tys. zł na modernizację dwóch szatni na sali sportowej przy ul. Dworcowej 2a w Koninie. Ja powiedziałem, że to jest ogromna kwota 100 tys. zł. Jest to dla mnie kompletnie zapis nieprecyzyjny. Usłyszałem odpowiedź, iż ta kwota będzie przeznaczona na coś innego. O coś, o co zabiegałem u Pana prezydenta Nowickiego po rozmowach z trenerami, a mianowicie o remont dachu na tym obiekcie, a mianowicie szali szermierczej, a także w starym budynku nad salą sportową. I mamy tutaj zmianę: kultura fizyczna o 100 tys. zł. – zakup usług remontowych MOSIR. Powiem tak, zakup usług remontowych MOSiR można by również wrzucić, jeśli chodzi o modernizację dwóch szatni. Czy mógłbym prosić o dokładne sprecyzowanie tego zapisu, aby było wiadomo na co te pieniądze idą?

Rzecz ostatnia, która była poruszana na komisji. Chodziło o kwotę na odwodnienie budowanej ulicy Brunatnej. Chciałem się dowiedzieć Panie prezydencie, bo jest wykonana dokumentacja, kiedy wreszcie przeznaczymy konkretne pieniądze na wykonanie rowu melioracyjnego, odwadniającego tereny inwestycyjne do ul. Przemysłowej zgodnie z projektem. Jest to temat, który powinien jak nie już być wykonany, to powinien być wykonywany równoległe z budową drogi od ul. Kleczewskiej do ul. Przemysłowej. Z tym zadaniem nie możemy czekać. Bardzo proszę o konkretną odpowiedź. Chyba nikt by nie chciał, żeby nadal tereny inwestycyjne były zalewane, a nie daj Boże droga budowana się rozjechała.”

Głos zabrał zastępca prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „Ja odpowiem w zakresie tej kwoty 100 tys. zł. Jak Państwo pamiętacie na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu mówiłem o przystąpieniu miasta Konin do programu, który miał być ogłoszony przez marszałka i tam było finansowanie 50:50. Takie mieliśmy zapowiedzi w roku ubiegłym. Ten program jest ogłoszony przez marszałka, ale zostały wyłączone miasta na prawach powiatu, czyli nie możemy ubiegać się o środki zewnętrzne na te remonty, natomiast w trakcie zimy, a szczególnie przy roztopach okazało się, że jest konieczność zrobienia remontu na tym niższym położeniu hali szermierczej, stąd 100 tys. zł, bo byśmy jedną szatnię zrobili. Mieliśmy zapewnić finansowanie do projektu, a projektu nie ma. Zadanie jest tak sformułowane, bo aktualnie jest robiony kosztorys tego zadania, natomiast te 100 tys. zł jest

przeznaczone po to, ażeby można było zlecić kosztorys, jak również zaplanować w miarę szybko remont tej hali szermierczej, bo w tym roku tam się odbędzie jak Państwo wiecie olimpiada młodzieży w zakresie sportów związanych z szermierką, z floretem. Jest konieczność. W tej chwili po tych różnicach temperatur i niewielkich opadach śniegu, ale ten dach jest tak nieuszczelny i jest to w tym momencie konieczność. To zadanie jest tak sformułowane, uruchomimy możliwość zrobienia kosztorysu i za chwilę może się okazać, że to zadanie, mając te 100 tys. zł sprecyzujemy precyzyjnie, jak wynikające z kosztorysu. W tej chwili 100 tys. zł jest na to zadanie.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Odnosnie do pytania Pana radnego Sidora potwierdzam, że ta kwota, o której mówimy, przeznaczona jest na remont dachu, który to remont został między innymi wywołany Pana interwencją. Nie miałem innego wyjścia, jak wygrzebać pieniądze, żeby można było to zrobić. Potrzeba jest niekwestionowana i to zrobimy. Sformułowanie właściwego tytułu zadania będzie dopiero wtedy, kiedy będzie kosztorys, ale proszę się nie obawiać, MOSiR tych pieniędzy nie może uruchomić na cokolwiek innego, jak tylko zgodnie z tym przeznaczeniem.

Odnosnie odwodnienia ul. Brunatnej powiem najkrócej jak można. Te zmiany mają to właśnie umożliwić. Wszyscy czekamy z utęsknieniem, by wreszcie te prace nad skutecznym odwodnieniem zostały wykonane, a zmiany kosztowe spowodowane są tym, że obecnie jest inna technologia przewidziana wykonania tych prac, niż w pierwotnym projekcie.

Odnosnie do wykonania drogi do budynku o którym mówimy, chciałbym Pana radnego, Wysoką Radę i wszystkich Państwa poinformować, że to jest działanie po stronie miasta wywołane czymś bardzo niezwykłym, co wydarzyło się wcześniej, a mianowicie Pani Ita Plutowska i Pan Wojciech Pluta Plutowski przeznaczają na rzecz miasta 3 mln zł środków na wybudowanie 24 mieszkań i chciałbym to podkreślić, że to są pieniądze, które pochodzą z własnych środków, dysponowanych przez zarówno Panią Itę Plutowską, jak i Pana Wojciecha Pluta Plutowskiego. Wczoraj Pan prezes Plutowski poinformował mnie, że został wyłoniony wykonawca na tym zadaniu i za chwilę rozpoczną się prace, ale jest rzeczą oczywistą, że media, które są niezbędne do kompleksowego przygotowania do eksploatacji takiego obiektu, są po stronie miasta i tutaj także spółka MPEC i także PWiK przyjęły na siebie pewne zadania, żeby te niezbędne media, które będą wymagały przyłączenia przed oddaniem do eksploatacji budynku zostały wykonane.

Podobnie ma się sprawa, jeśli chodzi o drogę. Sądzę, że zgodzi się Pan radny, że jeśli jest konieczność skomunikowania na tym osiedlu z głównymi drogami tego budynku, to jest jak najbardziej uzasadnione, żeby Miasto swoją powinność zrealizowało. Zresztą ta droga nie będzie drogą tylko na obsługę tego obiektu ale pozostałych obiektów, które są i które ewentualnie w tym obszarze powstaną, więc wydaje się, że jest to kwestia, która nie powinna być w żaden sposób podważana, ale nie będą tego rozwijał.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Ja tak w drodze uzupełnienia, może był to wniosek o remont sali i dachu kolegi Sidora ale również Komisja Rewizyjna ten sam wniosek przedstawiła Panu prezydentowi w protokole.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 694

Stosunkiem głosów: 17 radnych „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok.

Uchwała Nr 661 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 695

Stosunkiem głosów: 17 radnych „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021.

Uchwała Nr 662 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego (druk nr 692).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego - druk nr 692. Przypomnę, że na posiedzenie Komisji Infrastruktury oraz na sesję rady został zaproszony adwokat Michał Pomin reprezentujący firmę T-Mobile Spółka Akcyjna. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Druk nr 692 omówiony był na wspólnym posiedzeniu komisji. Został on omówiony przez Panią Małgorzatę Sztubę - kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury. Komisja Infrastruktury jednogłośnie 14 głosami „za” zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego.

Uchwała Nr 663 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Koninie (druk nr 685).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Koninie - druk nr 685. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Praworządności.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności Janusz ZAWILSKI, cytując: „Na posiedzeniu w dniu 24 stycznia Komisja Praworządności projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”. Pragnę tylko nadmienić, że projekt uchwały przewiduje nadanie nazwy rondu – Rondo „Konińskich Cyklistów”. Radny Piotr Korytkowski i radna Urszula Maciaszek przedstawili genezę powstania tej nazwy, skąd się ona wzięła, jak zostały przeprowadzone w trakcie rajdu rowerowego Konińska Masa Rowerzystów konsultacje społeczne. Ta nazwa wypłynęła z ogółu głosów w głosowaniu, dlatego przychyłając się do rozstrzygnięcia tych społecznych konsultacji Komisja pozytywnie zaopiniowała nazwę Rondo „Konińskich Cyklistów”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Pan przewodniczący nie bez powodu wymienił Panią radną Urszulę Maciaszek i Pana radnego Piotra Korytkowskiego. Oni co roku zmagają się z masą kolarzy i z innymi miłośnikami rowerów, którzy w masie uczestniczą i pewnie właśnie zadali sobie trud tych konsultacji, które odbyły się w czasie tych spotkań cyklicznych.”

Głos zabrała radna Urszula MACIASZEK, cytując: „Pewnie nie wszyscy wiedzą skąd się wzięła inicjatywa, więc z racji tego, że po raz dziesiąty organizowaliśmy X Konińską Masę Rowerzystów. Jest to impreza organizowana przez Stowarzyszenie „Młodzi Aktywni”, Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego i Komendę Miejską Policji w ramach europejskiego dnia bez samochodu oraz tygodnia zrównoważonego transportu. Impreza jest o charakterze edukacyjnym, promocyjnym, zdrowotnym i integracyjnym. Zwróciliśmy się do Pana prezydenta o rozważenie propozycji, aby rondu, które jest przy ul. Spółdzielców na wysokości Leroy Merlin dać nazwę, która będzie się kojarzyła bądź z imprezą, bądź ze środowiskiem cyklistów. Wspólnie z Panem prezydentem podjęliśmy decyzję o przeprowadzeniu konsultacji społecznych. Były one troszeczkę innowacyjne, były w dwóch etapach. Najpierw zorganizowaliśmy konferencję prasową na rondzie, po której na specjalnie utworzonego maila można było przez miesiąc wysyłać propozycje nazwy ronda. Wpłynęło 29 propozycji. Wszystkie propozycje znalazły się na liście do głosowania, które odbyło się na półmetku rajdu w trakcie imprezy. Głosować mogli wszyscy mieszkańcy, również ci, którzy nie brali udziału w imprezie rowerowej, ponieważ godzina była publicznie wskazana, było to przy rondzie na parkingu Leroy Merlin i największą ilość głosów zdobyło Rondo „Konińskich Cyklistów”. Była jeszcze nazwa, która zdobyła drugie miejsce: Konińskie Rondo Cyklistów, ale zdecydowaną ilością głosów zwyciężyło Rondo „Konińskich Cyklistów”.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Korzystając z tej okazji, że akurat jesteśmy przy tym rondzie, ja tutaj nie mam uwag co do nazwy. Bardzo fajna inicjatywa, ale korzystając z tego, że jest tutaj Pan dyrektor Andrzej Szczepański, chciałbym, aby zwrócił

uwagę, iż wjeżdżając na rondo, na wysokości marketu budowlanego po stronie wewnętrznej ronda, 4 krawężniki wystają kilka, kilkanaście centymetrów w górę. Prawdopodobnie najechała jakaś ciężarówka i grozi to niebezpieczeństwem.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy rondu w Koninie.

Uchwała Nr 664 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 379 Rady Miasta Konina z dnia 28 września 2016 roku w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości przy ul. Brzozowej w Koninie (druk nr 689).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 379 Rady Miasta Konina z dnia 28 września 2016 roku w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości przy ul. Brzozowej w Koninie - druk nr 689. Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały przez przewodniczącego Piotra Korytkowskiego.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Projekt uchwały został omówiony przez kierownika Wydziału Geodezji i Katastru Pawła Smogóra. Po dyskusji Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury jednogłośnie 16 głosami „za” zaopiniowały pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 379 Rady Miasta Konina z dnia 28 września 2016 roku w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości przy ul. Brzozowej w Koninie.

Uchwała Nr 665 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad najmu budynków gospodarczo-garażowych położonych w Koninie w obrębie Łężyn przy ul. Nowiny stanowiących własność miasta Konina (druk nr 690).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad najmu budynków gospodarczo-garażowych położonych w Koninie w obrębie Łężyn przy ul. Nowiny stanowiących własność miasta Konina – druk nr 690. Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały przez przewodniczącego Piotra Korytkowskiego.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 690 został omówiony przez Pana kierownika Tadeusza Jakubka z Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Po dyskusji Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury jednogłośnie 16 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „To, co miałem do powiedzenia, to było już poruszone na komisji. Nie chciałbym się powtarzać. Jedyne co nowego w tej sprawie, to w dniu wczorajszym grupa mieszkańców z bloku przy ul. Nowiny, tam jest 7 bloków, przyniosła mi petycję, którą wręczyłem na ręce Pana prezydenta Nowickiego z prośbą Panie prezydencie, bo od paru lat zgłaszany jest ten problem, niestety bez odzewu, nawet w tamtym roku na piśmie się Pan prezydent zadeklarował, że będzie podjęte pewne działanie, jeśli chodzi o remont tych budynków gospodarczych w tym rejonie. Niestety nic się nie wydarzyło. Mam nadzieję, że w 2018 roku Wydział Gospodarki Nieruchomościami podejmie pewne działania w tym temacie i mieszkańcy otrzymają jakąś konkretną odpowiedź.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konia Józef NOWICKI, cytując: „Potwierdzam, że taka petycja została dziś przekazana przez Pana radnego Marka Cieślaka i oświadczam Wysoka Rado, że zamiary wobec tej sprawy będą dopiero wtedy sformułowane, a więc czy coś będziemy robić, jak to mówi Pan radny po głosowaniu Wysokiej Rady. Jeśli Wysoka Rada podzieli propozycję zawartych rozwiązań w uchwale, wtedy oczywiście będziemy rozważać, w jaki sposób poprawić stan techniczny tych obiektów gospodarczych.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów: 20 radnych „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad najmu budynków gospodarczo-garażowych położonych w Koninie w obrębie Łężyn przy ul. Nowiny stanowiących własność miasta Konina.

Uchwała Nr 666 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) nabycia nieruchomości (druk nr 574 i 680),

b) zbycia nieruchomości w drodze darowizny (druk nr 681).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: nabycia nieruchomości - druki nr 574 i 680 oraz zbycia nieruchomości w drodze darowizny - druk nr 681. Opinie do projektów uchwał przedstawi przewodniczący Piotr Korytkowski.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Podobnie jak poprzedni projekt uchwały tak i te trzy projekty uchwał zawarte w drukach nr 574, 680 i 681 omówił Pan kierownik Tadeusz Jakubek. Po dyskusji przystąpiono do głosowania i tak: druk nr 574 Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie 9 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących się”, natomiast druki nr 680 i 681 zostały zaopiniowane jednogłośnie 16 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 574

Stosunkiem głosów: 20 radnych „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Wilków.

Uchwała Nr 667 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 680

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 668 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 681

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości w drodze darowizny – obręb Czarków.

Uchwała Nr 669 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2017.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to Sprawozdanie Nr 1/2018 z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2017 rok. Co roku ten materiał przyjmujemy. Przybliży jego istotę przewodniczący Komisji Praworządności Janusz Zawilski.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności Janusz ZAWILSKI, cytując: „Ja chciałbym tylko powiedzieć, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku, ta komisja, której przewodniczącym jest prezydent Józef Nowicki, w skład której wchodzi szefowie wszystkich służb mundurowych w Koninie, jak i dyrekcja Sanepidu, Powiatowy Lekarz Weterynarii, szef Urzędu Pracy i jeszcze wielu innych dyrektorów urzędów, co roku spotyka się kilka razy w ramach swojej działalności. Na naszym posiedzeniu Komisji Praworządności przedstawiłem zakres tego sprawozdania. Ono oczywiście było dostępne dla wszystkich radnych, ale omówiliśmy na posiedzeniu komisji w dniu 24 stycznia takie najważniejsze poruszane problemy, które zostały załatwione całkowicie w roku 2017, które były pewnymi bolączkami w mieście z uwagi na właśnie bezpieczeństwo i porządek publiczny, tak że można powiedzieć, że po dyskusji, po zaprezentowaniu tego programu nie było uwag i Komisja Praworządności przyjęła sprawozdanie do wiadomości.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się i przyjęła do wiadomości przedłożone przez Prezydenta Miasta Konina Sprawozdanie Nr 1/2018 z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2017.

22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do składu Zespołu Koordynująco-Monitorującego (druk nr 679).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do składu Zespołu Koordynująco-Monitorującego - druk nr 679. Przypomnę, że przedstawicielami Rady w składzie dotychczasowego Zespołu Koordynująco-Monitorującego byli radni:

1. Krystian Majewski,
2. Witold Nowak,
3. Elżbieta Streker-Dembińska.

Propozycja prezydenta jest taka, aby włączyć w to również radnych niezrzeszonych, a więc będę prosił o zgłoszenia, a ponieważ jest to na kolejną kadencję, to prosiłbym w imieniu klubów o zgłoszenie i potwierdzenie kandydatów.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Chciałbym zgłosić kandydaturę Pana radnego Michała Kotlarskiego, który jest od pewnego czasu w ten proces zaangażowany.”

Radny Michał Kotlarski wyraził zgodę na pracę w Zespole Koordynująco-Monitorującym.

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „W imieniu Klubu PO zgłaszam do składu Pana Witolda Nowaka.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Nie wyrażam zgody Panie przewodniczący, dlatego, że brałem udział, niestety w zbyt małej liczbie spotkań tego zespołu. Te spotkania odbywają się w godzinach pracy i nie jestem w stanie w nich uczestniczyć. Nie mogę wyjść z pracy i pójść na spotkanie. Proponowałem, żeby te spotkania były po godzinach pracy, ale tak się nie stało i z przykrością muszę zrezygnować.”

Przewodniczący rady cytując: „Czy Pan przewodniczący ma alternatywną propozycję?”

Ad vocem głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Może nie tyle alternatywną propozycję, co może wysłuchanie tego, co powiedział radny Nowak, żeby spotykać się troszeczkę później, niekoniecznie w godzinach pracy. Przecież jest to nasza działalność społeczna i nie każdy może sobie pozwolić, żeby opuszczać pracę, tak że w takim przypadku myślę, że jeżeli będzie deklaracja, że zespół ten będzie spotykał się w godzinach popołudniowych, to radny Nowak przystanie na propozycję związaną ze zgłoszeniem jego kandydatury.”

Przewodniczący rady, cytując: „Mam pytanie, kto najbardziej koordynuje tym zespołem?”

Głos zabrał Sekretarz Miasta Konina Marek ZAWIDZKI, cytując: „Oczywiście możemy tak uczynić, bo my to wykonujemy w godzinach pracy czasami, ale jest to w ramach naszych obowiązków. Jeśli Pan Witold nie może tego przedstawić jako obowiązku radnego, to ja przyjmuję tę propozycję.”

Ad vocem głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Pod tym warunkiem, że po godzinach pracy wyrażam zgodę na udział w pracach zespołu.”

Głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Ja potwierdzam swoje uczestnictwo w tym zespole.”

Głos zabrała radna Anna KURZAWA, cytując: „W imieniu Klubu radnych PiS zgłaszam radnego Krystiana Majewskiego.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Oczywiście podpisuję się jedną ręką pod apelem kolegi radnego.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych zgłoszeń. Przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący rady zapytał radcę prawnego, czy można zagłosować łącznie nad wszystkimi kandydaturami do Zespołu Koordynująco-Monitorującego.

Radca prawny Radosław SZATKOWSKI poinformował, że nie ma przeciwskażeń do łącznego głosowania nad kandydaturami.

W jednomyślnym głosowaniu: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do składu Zespołu Koordynująco-Monitorującego.

Uchwała Nr 670 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

23. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina (druk nr 697).

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad mamy do podjęcia uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina - druk nr 697. Powrót do tej uchwały jest podyktowany rezygnacją Pana radnego Piotra Korytkowskiego z członkostwa w dwóch komisjach, ale także tym, że chcemy to uporządkować w postaci tekstu jednolitego, stąd jest propozycja zmiany całej uchwały, bo tych zmian po drodze odbyliśmy kilka.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina.

Uchwała Nr 671 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

24. Przyjęcie sprawozdań za 2017 rok i planów pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2018 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad mamy do przyjęcia sprawozdania za 2017 rok i plany pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2018 rok.”

Do planów pracy i sprawozdań radni nie mieli uwag. Przewodniczący rady sprawozdania i plany pracy poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina zaopiniowała pozytywnie sprawozdania z prac komisji Rady Miasta Konina za 2017 rok.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina zaopiniowała pozytywnie plany pracy komisji Rady Miasta Konina na rok bieżący.

Przewodniczący rady poinformował, że zgodnie z artykułem 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym Rada Miasta Konina spełniła wymóg przedłożenia i przyjęcia przez radę sprawozdań i planów pracy Komisji Rady Miasta Konina.

25. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Najbliższa sesja robocza 28 lutego, a więc ostatnia środka miesiąca.

Pan radny Jarosław Sidor złożył interpelacje dotyczące:

1. kontroli bezodpływowych zbiorników (szamb) na terenie miasta Konina jak również egzekwowania podłączenia się do zbiorowej sieci kanalizacji sanitarnej,
2. tematu związanego z budową wiaduktu nad linią kolejową E20 i połączenia wschód-zachód pomiędzy ulicami Paderewskiego a Wyzwolenia,
3. przedłużenia umowy o kolejne dwa lata na dostawę ciepła z ZE PAK, jak również zaawansowaniem prac nad nowym dostawcą ciepła, ewentualnie zawarcie długoletniej umowy na dostawę ciepła po czerwcu 2022 roku dla odbiorców w Koninie z ZE PAK,

Odpowiedzi prezydenta dotyczą interpelacji Pana radnego Witolda Nowaka w sprawie reklam w przestrzeni publicznej, oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta Konina na interpelację radnego Jarosława Sidora w sprawie kontroli bezodpływowych zbiorników (szamb) na terenie miasta Konina i egzekwowania podłączenia się do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej. Czy Panowie chcą zabrać głos w sprawie odpowiedzi na interpelacje?”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Chciałbym się ustosunkować do interpelacji, którą złożyłem w sprawie kontroli bezodpływowych zbiorników na terenie miasta Konina. W interpelacji zadałem 12 konkretnych pytań, na które prosiłem, żeby odpowiedzieć mi w kolejności tak jak są zadawane. Niestety muszę stwierdzić, że do tego nie doszło.

Na terenie miasta Konina według odpowiedzi mamy 720 tak zwanych zbiorników bezodpływowych. Kolejna rzecz pytania od 2 do 5 w odpowiedzi napisano praktycznie co należy wykonać i jak, ale nie podano w jaki sposób jest to wykonywane na terenie miasta Konina. Nie podano, ile zbiorników zostało sprawdzonych od 13 września 1996 roku, praktycznie do listopada 2016. Podano jedynie liczbę, która została sprawdzona po podjęciu uchwały w listopadzie 2016 roku, czyli rok 2016-2017. Nie podano jaką przyjęto metodę stwierdzenia nieszczelności, nie podano ile stwierdzono nieszczelności. Nikt prawdopodobnie tego nie wykonuje i nie wykonywał.

Odpowiedź dotycząca punktu 6, a mianowicie kontroli rachunków i kary. Ja tutaj przytoczę cytat z ustawy z 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach: „za uchylanie się od obowiązku gromadzenia nieczystości ciekłych i pozbywanie się ich zgodnie z wymogami ustawy właściciel nieruchomości podlega karze grzywny do 5 tys. zł.” Tutaj praktycznie nie ma żadnej drabinki. Okazuje się, że w latach 2016-2017 czyli po przyjęciu pierwszej uchwały w listopadzie zostało nałożonych 21 mandatów na łączną kwotę 2.150 zł, co wychodzi średnio na jeden mandat 102,39 zł. Jest to nieadekwatne z tym, co mówi ustawa.

Odpowiedzi na pytania 7-9, gdzie również prosiłem o podanie, czy jest to w ogóle sprawdzane. Chciałem się dowiedzieć, dlaczego nie jest prowadzone porównanie pomiędzy nabyciem wody od PWiK-u, a ilością wywożonych nieczystości? I pamiętam tutaj spotkanie z prezesem PWiK-u, uczestniczyli w tych spotkaniach wszyscy radni, gdzie była przedstawiona kwota według ilości sprzedanej wody, ilość dla tych osób, które mają szamba bezodpływowe, ilość ścieków to jest 10-20% maksymalnie. Pytanie. Co się dzieje z resztą? Tutaj bym mógł podać kilka przykładów, w jaki sposób jest to załatwione, ale nie będę podpowiadał.

Kolejna rzecz, poruszyłem temat nowych inwestycji, które wykonuje w tej chwili przedsiębiorstwo za wiele milionów złotych w trzech częściach Konina. I w odpowiedzi Panie prezydencie jest, że 200 nieruchomości będzie miało możliwość podłączenia się do miejskiej sieci kanalizacyjnej. A na chwilę obecną można powiedzieć tylko 95 posesji zobowiązało się do połączenia nieruchomości do nowo wybudowanej sieci. To też jest troszeczkę niepokojące.

Interpelację tą Panie prezydencie pisałem jako jeden z tysięcy obywateli miasta Konina, który poprzez płacenie rachunków do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji za wodę, za odbiór ścieków stale praktycznie jest obciążane kosztami modernizacyjnymi, a przede wszystkim budowy nowych sieci kanalizacji sanitarnej, do której jak Państwo wszyscy usłyszeliście, mieszkańcy niechętnie chcą się podłączać. My toczymy wielkie boje, żeby znajdować pieniądze chociażby 20% dofinansowania do tych budów. Przeznaczamy w tym roku 300 tys. zł na budowę przyłączy, a wiecie Państwo jak jest od kilkunastu lat? Wielu mieszkańców nie jest podłączonych, nie dlatego, że nie może, ale tylko dlatego, że nie chce. W całej tej interpelacji Panie prezydencie jest jeden wielki pozytywny wniosek. A mianowicie zarządzenie 160/2017, które Pan wydał w sprawie przyjęcia procedury wydania decyzji nakazujących przyłączenie nieruchomości do istniejącej lub nowo wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej na terenie miasta Konina i za to zarządzenie dziękuję. I mam nadzieję, że sprawa podłączeń budynków przede wszystkim jednorodzinnych do nowo wybudowanych sieci kanalizacyjnych będzie poprzez ten sposób szybko i pozytywnie załatwiona, i nie będzie ociągania się mieszkańców z załatwieniem tej sprawy.”

Przystąpiono do zgłaszania wniosków i zapytań.

Głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „Przy okazji wczorajszego spotkania z mieszkańcami, mieszkańcy zwrócili mi uwagę na dość nietypowy ale i poważny problem, jaki mamy z tego co usłyszałem na osiedlu. W tym rejonie bloków mamy przedszkole i szkołę, i okazuje się, że pojawiła się wataha, grupa lisów, które nie zwracają już uwagi na mieszkańców, one podchodzą już dosłownie do drzwi klatek schodowych, do bloków. Próbuje odganiać one nie reagują. Zgłaszano ten problem do Straży Miejskiej, do schroniska, ale niestety bez odpowiedzi. Każdy spychał temat, że to nie do nich należy. Powiem, że to jest dość poważna sprawa, tak naprawdę chyba będzie tu sprawa neutralizacji tych lisów. Panie prezydencie sprawa jest dość pilna i coś z tym tematem trzeba zrobić i przede wszystkim pytanie do kogo się zwrócić?”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Dostałem takie pismo od mieszkańców z ulicy Międzylesie, ono też trafi w formie petycji do Pana prezydenta. Natomiast zostałem też poproszony, żeby to przedstawić na sesji w ramach interpelacji. Nie będę odczytywał całego pisma, bo też jest do wiadomości rady, do Państwa też to trafi. Po ostatnich opadach deszczu wzdłuż drogi, ta droga jest w złym stanie, została mocno zalana, porobiły się dziury i w tej nawierzchni twardej i w nawierzchni miękkiej z ziemi. Tereny są całkowicie zalane. Mieszkańcy zwracają się z takim dramatycznym apelem, żeby po pierwsze wykonać odwodnienie, a mianowicie, żeby zmodernizować rowy melioracyjne, które są pozarastane, ponieważ ta woda stoi tam w wielu miejscach na posesjach. Również zwracają się w tym piśmie z prośbą o wykonanie kanalizacji, wymiany starych rur żeliwnych odprowadzających wodę, podając argument, że woda jest brudna i w kolorze rdzawym. Zwracają się również o wykonanie chodnika wzdłuż ulicy Międzylesie, wykonanie oświetlenia, zmianę oznakowania i informację o dojazdach do posesji, ponieważ numeracja jest taka, że niektóre budynki mają numerację np. 30, a obok stoi budynek, który ma 44. To są takie sprawy porządkujące. Taka jest moja rola, składam to do Pana prezydenta, tak jak mówiłem, pismo oficjalne zostanie dostarczone.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Panie prezydencie kiedyś rozmawialiśmy na temat budynku, który znajduje się na ul. Zofii Urbanowskiej naprzeciwko Urzędu Stanu Cywilnego. Chodziło o ustalenie właściciela, czy już coś w tej chwili wiadomo? Bo ta nieruchomości cała bardzo szpeci.

Natomiast drugi budynek, już trochę moim zdaniem zagraża, chodzi o budynek Pani Esse na ul. Staszica. Ilekroć tamtędy jadę samochodem, to patrzę, czy mi przypadkiem coś na głowę nie spadnie. Czy nadzór budowlany też w tej sprawie mógłby się wypowiedzieć?”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja chciałbym tylko jedno zapytanie złożyć. Jak to się stało, że w dniach od 16-17 stycznia do 25 stycznia w ogóle nie była odśnieżana płyta Placu Wolności czyli rynku? Był śnieg i osobiście bym się wyłożył. Jedna z pracownic Urzędu Miejskiego pół godziny wcześniej tam się nieźle przewróciła. Nie robi tego PGKiM, dlatego chciałbym zwrócić na to uwagę, bo gdyby robił to PGKiM, to by było to dawno zrobione. W każdym razie takie zapytanie. Ponad tydzień ten Plac Wolności był nieodśnieżony i ten, kto powinien to robić, nawet sobie nie zadał trudu, bo nie chodzi o czyszczenie całego placu, ale nie było takiego iksa (na skos), żeby przez środek można było przejść. Dopiero w momencie, kiedy to zamarzło, to ratunkowo robił to PGKiM. I pytanie, co to za firma i kiedy ta firma będzie wykonywać te swoje zadania, które wygrała w przetargu?”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując „Panie prezydencie ja zabieram głos w związku z ustawą z dnia 11 stycznia 2018 roku o zmianie niektórych ustaw, w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych na przygotowanie do wyborów samorządowych. Rady gmin mają obowiązek wprowadzenia zmian, jeżeli są takie konieczne, jeżeli chodzi o okręgi wyborcze. Chciałbym tu zaapelować do Pana prezydenta, żeby pochylił się nad kwestią, która już przed paru laty była przedmiotem debaty specjalnej komisji, która została zwołana w radzie miasta, dotyczącą okręgów wyborczych i ich granic. Wtedy radni wnosili o to, żeby uporządkować tę kwestię, gdyż nielogiczne się wydają przebiegi granic między okręgami wyborczymi w Koninie. Otóż między III a IV okręgiem wyborczym, III - który obejmuje V osiedle, a IV mniej więcej Zatorze, przebieg ten jest bardzo dziwny, gdyż np. bloki przy części ul. 11 Listopada należą do okręgu wyborczego, który przynależny jest do Zatorza. To samo ma miejsce przy ul. Okólnej.

Powiem, że niejednokrotnie mieszkańcy, wyborcy są zdziwieni, że głosują na osoby, które kojarzone są powiedzmy z Zatorzem, czy też północnymi dzielnicami miasta, a mieszkają na V osiedlu i mieszkają na ul. 11 Listopada. Apeluję do Pana prezydenta i jego służb, aby granice okręgów przebiegały wzdłuż naturalnych granic, którymi np. jest rzeka Warta, którą to granicą jest linia kolejowa lub też ul. Przemysłowa. Myślę, że przebieg takiej granicy po takowych granicach naturalnych bym powiedział będzie o wiele bardziej czytelny. Pewnie będzie to miało wpływ na ilość wyborców w danym okręgu, natomiast unikniemy w przyszłości pewnych nieporozumień i zadawania pytań przez wyborców podczas kampanii wyborczej. Prosiłbym Pana prezydenta o pochylenie się nad tą kwestią.

Na poprzednim spotkaniu mieliśmy odpowiedź, że nie ma takiej możliwości, aby dokonać regulacji, ponieważ nie zaistniało szereg przesłanek, które powodują, aby takową regulację przeprowadzić. Natomiast w tej chwili taki jest, ponieważ mamy ustawę, która nas obliguje do tego, przypomnę do dnia 1 kwietnia 2018 roku dokonać podziału okręgów wyborczych na nowo.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Mam dwa wnioski. Pierwszy dotyczy ekspertyzy profesora Madaja, która została sporządzona, a którą znalazłem w internecie w formie slajdów, ale przypuszczam, że jest jakaś poszerzona wersja tej ekspertyzy, do której my nie mieliśmy jeszcze wglądu. Prosiłbym o udostępnienie tej informacji do jakiejś głębszej analizy. My też może komuś jako klub zlecimy, bo na prawie budowlanym skądinąd się nie znamy, ale poprosiłbym o dostęp do tej analizy profesora Madaja dotyczącej przeprawy.

A druga sprawa odnosi się do takiej rozmowy, którą odbyłem w dniu wczorajszym z młodszymi mieszkańcami Konina korzystającymi ze skateparku na Zatorzu. I poprosili mnie o taką drobną interwencję w sprawie oświetlenia tego skateparku, bo oni się tam nie czują bezpiecznie. Szybko zapada zmierzch, a oni by chcieli jeszcze potrenować. Niektórzy spożywają nie tylko wodę podczas treningu i oni proszą o zwiększenie oświetlenia, lamp, które tam nie świecą, żeby zwiększyć tam bezpieczeństwo, aby oni mogli tam w spokoju trenować. Myślę, że to jest rozsądna prośba, tym bardziej, że te lampy tam są, tylko, że niektóre nie świecą i można byłoby je podłączyć lub naprawić. Nie byłem w tej okolicy, ale mam zdjęcia, więc w załączniku prześlę. Bardzo proszę, bo to jest taka drobna prośba.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Jak już jesteśmy przy przeprawie, wiem że trudno już ciągle o terminy, bo one są przesuwane, ale na jakim etapie jest teraz remont tego kabla?

Jeśli jest taka informacja, to też chciałbym zapytać, kiedy, czy jest data rozpoczęcia deklaracji inwestora, kiedy rozpocznie się budowa nowego dworca?

Chciałem podziękować Panu Michałowi za wzmocnienie mojego głosu dotyczącego Międzyzlesia. Pan prezydent już wie o tym od dłuższego czasu i mam nadzieję, że dwa głosy to nie jeden i się uda już w końcu jakąś interwencję tam podjąć. Sytuacja jest dramatyczna, nie jest zła, tylko tam jest sytuacja dramatyczna, mówię o dolnej części Międzyzlesia, a wystarczy jak już ktoś nie chce wjechać w ulicę Międzyzlesie zobaczyć, ile wody stoi w rowie przy ul. Kleczewskiej, to już sobie wtedy można wyobrazić, jak trudna jest sytuacja dla tych mieszkańców, którym wlewa się woda do szamba.”

26. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytuję: „Na wstępie powtórzę to, co zwykle przy tej okazji, że szczegółowe odpowiedzi na zadane pytania Państwo radni otrzymacie w formie pisemnej. Dzisiaj na tyle, na ile można odnieść się do poszczególnych spraw. Chciałbym poinformować Pana radnego Jarosława Sidora, że w swoim omówieniu odpowiedzi na interpelację pominął Pan bardzo istotny punkt, który został zawarty w odpowiedzi, a mianowicie, jak rygorystyczne stawiane są wymogi przez polską normę, co do możliwości badania szczelności zbiorników bezodpływowych, czy jak to mówimy powszechnie szamb. Po zapoznaniu się z tymi wymogami i obowiązkiem dopełnienia tej normy, o której mówię, jest dla mnie osobiście i dla tych wszystkich, którzy byli zainteresowani sprawą poza Panem oczywiście, także Pan prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, pozostali moi współpracownicy, Wydział Gospodarki Komunalnej, dochodzimy do wniosku, że gdybyśmy chcieli kontrolę szamb w tej liczbie, którą podajemy, ponad 700 zbiorników bezodpływowych przeprowadzić z dopełnieniem tej normy, to jest to tak horrendalny koszt, że nie jest to sprawa, którą można by określić, że skórka jest warta wyprawki. Nie stać nas na to, żeby takie badania przeprowadzać, a nie możemy tych badań przeprowadzić inaczej, jak tylko z dopełnieniem tej normy, tych wymogów, które zawarte są w tej wspomnianej przeze mnie normie, więc ja mam świadomość tego i myślę, że wszyscy, którzy mogą i powinni być tym bezpośrednio zainteresowani z racji pełnionych stanowisk, więc jest to problem taki, że możemy go tylko podejmować poprzez działania czy Wydziału Gospodarki Komunalnej czy Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego tylko wówczas, jeżeli zaistnieją incydenty, które będą stanowiły zagrożenie dla środowiska związane z eksploatacją tych szamb.

Chciałbym podkreślić, że liczba 330 zbiorników bezodpływowych, o których mówimy w kontekście możliwości przyłączenia się tych zbiorników do sieci kanalizacji sanitarnej, ona nie jest prawdziwa, dlatego, że zgodnie z analizą, której dokonał PWiK wynika, że większość tych nieruchomości mogłaby być przyłączona, jeżeli nastąpiłoby zainstalowanie pompowania ścieków, bowiem nie da się tego robić, jeżeli chodzi o system grawitacyjny, a więc jeżeli dokonamy takiej analizy, to wtedy liczba tych szamb bezodpływowych spada do około 85, więc mówimy o takiej liczbie zbiorników bezodpływowych, oczywiście podaję to w przybliżeniu, bowiem cała sytuacja jest bardzo dynamiczna.

Jeżeli chodzi o sprawę dotyczącą porównania zużycia wody do tego, jak są odprowadzane śmieci prosiłbym, żeby Pan radny był tak uprzejmy i stanął na gruncie tego, na czym stanęliśmy kiedyś jako samorząd, kiedy była dyskusja jak Państwo pamiętacie, była dyskusja, czy nie zmienić modelu obliczania należności za odpady komunalne, bowiem ustawa daje możliwość wprowadzić model w zależności od zużycia wody i Panie radny zachęcam Pana, żeby Pan podjął dyskusję może wewnątrz z Panem prezesem Szymczakiem, bowiem odstąpiliśmy od tego zamiaru na wyraźne oczekiwanie zarządu Państwa spółki tylko

dlatego, że były poważne obawy, że wprowadzenie takiego modelu może w znacznym stopniu obniżyć zużycie wody, co byłoby szkodliwe dla wszelkich projekcji finansowych dotyczących naszego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. I podobnie taką prośbę do Pana radnego kieruję, żeby już nie podnosić tego wątku, bo on publicznie gdzieś tam zaistnieje. Ja nie chcę tego robić i nie zrobię tego, żebym miał powiedzieć, że będę mierzył w PWiK ile kto zużył wody, żeby mu obliczyć ile powinien mieć w szambie mówiąc kolokwialnie, dlatego, że wiem, jakie mogą być następstwa. Jeżeli kiedyś wycofaliśmy się z takiego pomysłu, to bym prosił Pana radnego, żebyśmy już do tego w żadnym kontekście nie powracali, bowiem twierdzą, że takie stawianie sprawy godzi w interesy Pana firmy.

Na koniec potwierdzam, że to, co jest zawarte w zarządzeniu, które był uprzejmy Pan przytoczyć, będziemy konsekwentnie realizować. Pan Sławomir Matysiak przystąpił i kontynuuje wydawanie odpowiednich decyzji. Mam nadzieję, a są to decyzje administracyjne i tu jest taka uwaga, która być może gdzieś wybrzmi i dotrze do naszych mieszkańców, którzy są sprawą zainteresowani. Dopóki nie jest wydana decyzja administracyjna mieszkaniec może skorzystać z programu i sfinansowane zostanie przyłącze do jego nieruchomości ze środków, które wydzielamy w naszym budżecie. Jeżeli będzie wydana decyzja administracyjna, nie ma możliwości skorzystania z tych środków i wtedy każdy będzie musiał, jeżeli będzie miał decyzję, będzie musiał przyłączyć to na własny koszt i myślę, że warto o tym mówić i w taki sposób dotrzeć do mieszkańców, by wiedzieli z jakiego ewentualnie dobra nie będą mogli skorzystać jeśli dalej w sposób nieuzasadniony będą ociążać się z przyłączeniem do istniejącej sieci przy wszelkich istniejących ku temu możliwościach.

Na koniec powiem, że oczywiście nie uznaję, że Straż Miejska robi wszystko co mogłaby w tych kwestiach robić, ale proszę byście Państwo wzięli pod uwagę, że są to działania niezwykle trudne, często rodzące bardzo silny sprzeciw, czy jakąś retorsję osób, których to dotyczy i bardzo często bywa tak, że reakcje są niezwykle niewspółmierne do tego, czego interwencja Straży Miejskiej dotyczy.

Co do lisów powiem, że mieliśmy kiedyś doświadczenia z łosiem, który nam zdemolował połowę Starówki, o czym nie wiedział Pan radny Tomasz Nowak. Zainteresujemy się sprawą począwszy od Wydziału Gospodarki Komunalnej, Pan kierownik Matysiak niewątpliwie temat podejmie. Wedle mojej wiedzy sprawą powinien się zainteresować Powiatowy Lekarz Weterynarii i jeśli tak będzie, i mam rację, to twierdzą to z pełną, aczkolwiek gorzką satysfakcją, bowiem coraz więcej mandatów otrzymuję od Powiatowego Lekarza Weterynarii za nasze schronisko dla bezdomnych zwierząt. Do urzędników weterynarii nie dociera to, że co możemy to robimy i nie dociera również to, że to przepełnienie osobnikami schroniska jest często spowodowane tym, że z ościennych, a nawet dalszych gmin podrzucane są osobniki w pobliże naszego schroniska. Mówiąc to wcale służb weterynaryjnych nie pozdrawiam.

Pan Michał Kotlarski – oczekuję na tę interpelację i rozumiem, że to będzie działanie zbieżne z tym, o czym mówił Pan radny Witold Nowak.

Budynek – znamy właścicieli i jest ich kilku, ten który straszy. Nie jest możliwe, żeby cokolwiek wskórać formalnie. On rzeczywiście wygląda tak, jak wygląda, ale przynajmniej jest elementarnie zabezpieczony i nie stanowi zagrożenia bezpośredniego dla zdrowia, czy też życia korzystających z ulicy czy z chodnika. Gorzej jest z budynkiem po Pani Esse, bowiem tu mamy dwóch właścicieli i pewnie Państwo pamiętacie, że ta sytuacja doszła już do tego, że musieliśmy zamknąć ulicę, bowiem poruszanie się ul. Staszica było zagrożone, w związku ze stanem tej elewacji od południa tego obiektu. Tutaj mamy dwóch właścicieli, którzy wzywani do tego, by podjęli jakieś prace robią tylko to, co jest niezbędne i nic poza tym. Nie mamy żadnego innego regresu. Obawiam się, że tu będzie tak, że dopóki coś się nie wydarzy, to tak będzie. Jak się coś wydarzy, to wtedy wkroczy prokurator i zrobi ewentualnie porządek. My nie mamy żadnych środków, z których moglibyśmy korzystać.

Odnosnie do Placu Wolności powiem Panu radnemu, że ten stan na Placu Wolności był rezultatem czy skutkiem burzy lodowej, która przeszła nad naszym miastem i tam nie było śniegu, tam był Panie radny lód. W związku z tym, że to się działo bezpośrednio pod oknem magistratu, zwróciłem się z prośbą do Pana Jarosława Derdzinskiego prezesa PGKiM, którego pozdrawiam, bowiem niezwłocznie przyjechały piaskarki od niego i posypały żwirem cały Plac Wolności, co spowodowało, że to potencjalne zagrożenie zostało w ten sposób zlikwidowane. Jeśli Pan radny zestresował się w związku z przemierzaniem po Placu Wolności w stanie przed posypaniem go żwirem, to bardzo Pana radnego przepraszam. Mam nadzieję, że wrócił już Pan do pełnej równowagi.

Pan Piotr Korytkowski mówił o ważnej kwestii dotyczącej nadchodzących nieuchronnie wyborów samorządowych. W najbliższym czasie dokonamy w magistracie szczegółowej analizy tych zmian, które zostały wprowadzone, ale oczywiście będziemy analizować te zmiany, które są obowiązkiem gminy, bądź kogokolwiek, a nie tych, które będą wpływały na ewentualną taktykę wyborczą, chociaż co tam komu będzie w duszy grało, to do końca nie wiem.

Zgodnie z wprowadzonym prawem, jak rada gminy w terminie do 60 dni od daty wejścia w życie ustawy i to jest do dnia 1 kwietnia mamy powinność dokonać podziału gminy na okręgi wyborcze w wyborach do rad gmin. Jeżeli byśmy tego nie zrobili, wówczas w terminie do 14 dni tę czynność wykonałby komisarz wyborczy. Ale mamy Wysoka Rado czas, będziemy to robić, oczywiście będziemy konsultować, być może warto by było na bazie tego głosu Pana radnego Korytkowskiego, żeby już zgłaszać swoje ewentualne spostrzeżenia, uwagi do tego, jakie powinny być poczynione zmiany.

Odnosnie ekspertyzy związanej z awarią na przeprawie nie ma żadnych przeszkód proszę Państwa, żeby każdy z Państwa zainteresowany całą ekspertyzą, żeby mógł się z nią zapoznać, bowiem mamy pięć egzemplarzy tej ekspertyzy, z czego dwa zostały przekazane do wykonawców, którzy usuwają awarię. Jeśli otrzymamy w wersji elektronicznej, wtedy wszystkim Państwu to prześlemy. Zachęcam Panie radny, można u mnie z tą ekspertyzą się zapoznać. To jest lektura na półtorej godziny jeżeli wnikliwie, a zasadnicze sprawy, przez pół godziny można się z nimi zapoznać. Ekspertyza jest jawna, tu nie ma żadnych powodów, żeby ją skrywać.

Pan radny mówił tu o oświetleniu. Widziałem, że skrętnie to odnotował prezydent Łukaszewski i to być może w jakiś sposób skoordynuje, a jeśli nie, to obiecuję, że będzie tam stał i świecił oczami.

Panie radny budowa dworca PKP rozpocznie się w maju. Przewidziany jest cykl roczny powstania tego obiektu, będziemy czekać z niecierpliwością. Będzie na pewno ciekawiej, będzie lepiej, będzie korzystniej, będzie inaczej niż jest.

Remont kabla. W tej chwili zakończone zostały prace, które związane są z usunięciem tego kabla, który został uszkodzony, który został zerwany. Są bardzo poważne kłopoty, żeby z tego bloku betonowego, który ma 12 metrów długości, w którym zagłębiona jest część tego kabla, łącznie z głowicą, która go kotwaczy. Trzy elementy zostały już usunięte skutecznie, pozostały dwa i mimo, że stosowane są już najbardziej dzisiaj dostępne technologie związane z wytwarzaniem z wody dużego ciśnienia i mgły, która wprowadzana jest do tego przewodu i potem mechaniczne usuwanie iniektu, na razie nie udało się to, ze względu na mrozy te prace zostały przerwane, bowiem jak mgła zamarzała, nie spełniała zupełnie swojej roli. W tym tygodniu te prace rozpoczną się i jestem o tym przekonany, być może jakieś inne opracują wykonawcy metody usuwania tej awarii, metody usunięcia kabla. Awaria się objawia także tym, że to, co miało trzymać, czyli kabel zerwał się, a co teraz miałoby puścić, czyli te zakotwiczone części kabla w tych dewiatorach, bo to tak się fachowo nazywa, jest niestety potężny problem, żeby to usunąć, bowiem iniekt, który został tutaj zaprawiony niedokładnie, co spowodowało w dużej mierze przerwanie kabla, tam w tych odcinkach 12 metrowych jest wyjątkowo trwale zaprawiony i stąd jest ten problem, żeby go usunąć. Na bieżąco pracownik Zarządu Dróg Miejskich monitoruje to, dokonujemy przeglądu

wszystkich pozostałych elementów przeprawy, żeby zobaczyć jak wpływa to wszystko na zachowanie pozostałych części i odcinków kabla. Na razie nie występują żadne zmiany, więc nie ma żadnych zagrożeń. Jesteśmy w bezpośrednim kontakcie z władzami obu podmiotów, które usuwają awarię i jeżeli się z tym uporają, to według ich twierdzenia zainstalowanie nowego kabla to jest maksimum 10 dni, ale najpierw trzeba usunąć to, co tak uparcie tkwi w tych dewiatorach.”

27. Zamknięcie obrad XLVI sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął XLVI Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina